



Территориальный центр
социальной помощи
семье и детям



Применение восстановительного подхода и медиативных технологий при разрешении конфликтов с участием несовершеннолетних

Сборник материалов



Благотворительный фонд «Дорога к дому»

ПРИМЕНЕНИЕ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО
ПОДХОДА И МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ПРИ РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Сборник материалов

Череповец
ИД «Череповецъ»
2025

Авторы-составители:
Хребтова А. Р., Томилова А. В., Козлова Е. С.

Редактор: Шахова Т. Ю.

П75 Применение восстановительного подхода и медиативных технологий при разрешении конфликтов с участием несовершеннолетних : сборник материалов / Благотворительный фонд «Дорога к дому»; авторы-составители: Хребтова А. Р., Томилова А. В., Козлова Е. С. ; редактор Шахова Т. Ю. – Череповец : Череповец, 2025. – 123 с.: ил.

ISBN 978-5-94022-234-7

В данном сборнике представлены теоретические материалы и описание опыта применения восстановительного подхода и медиативных технологий в практике деятельности организаций Вологодской области.

Сборник предназначен для психологов, специалистов, работающих в сфере образования, в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних. Здесь вы найдете алгоритм создания школьной службы примирения и необходимые документы для обеспечения ее работы, а также описание конкретных конфликтных ситуаций, которые были разрешены с помощью восстановительных программ.

УДК 159.923
ББК 88.41

ISBN 978-5-94022-234-7

© БФ «Дорога к дому», 2025
© Оформление. ООО «Издательский дом «Череповец», 2025

ВВЕДЕНИЕ

Конфликт – это особая форма отношений между двумя людьми или группой людей, при которых возникает столкновение противоположно направленных целей, мотивов, интересов, позиций, мнений.

Каждая конфликтная ситуация имеет свои предпосылки, явные и неявные, своих участников и индивидуальные способы разрешения. Конфликты в обществе неизбежны, и бытует мнение, что это явление всегда исключительно негативно окрашенное, однако во многих ситуациях конфликт дает дополнительную информацию, помогает увидеть разнообразие точек зрения и выявить большее число альтернатив или проблем. Если конфликты способствуют принятию обоснованных решений и развитию взаимоотношений, то их называют конструктивными. Конфликты, препятствующие эффективному взаимодействию и принятию решений, называют деструктивными. В связи с этим утверждением можно сделать вывод, что вовсе не обязательно избегать конфликта, важно научиться его решать так, чтобы он стал конструктивным и способствовал эффективной коммуникации между людьми.

Однако конфликт двух взрослых и конфликт двух подростков значительно отличаются друг от друга. Для конфликта детей характерна большая эмоциональность, агрессивность, даже жестокость, отсутствие стремления и желания договариваться. В связи со значительным ростом конфликтных ситуаций, в которые вовлекаются несовершеннолетние участники образовательных отношений, обусловлена необходимость внедрения альтернативных способов урегулирования конфликтов в образовательных учреждениях.

В работе с несовершеннолетними оправдал себя восстановительный подход, при котором специалист помогает людям договариваться, брать на себя ответственность за свои поступки. Восстановительный подход опирается на важные для общества ценности: исцеление жертв преступлений, заглаживание вреда силами обидчиков, участие в этом процессе ближайшего социального окружения.

В России восстановительные практики развиваются в деятельности территориальных и школьных служб примирения с 2001 года. Идея служб примирения, разработанная общественным центром «Судебно-правовая реформа», базируется на стандартах восстановительной медиации, принятых в 2009 году Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

История распространения медиативных технологий в Вологодской области началась в 2012 году, когда в школах г. Череповца по инициативе мэрии и при поддержке Благотворительного фонда «Дорога к дому» стали создаваться школьные службы примирения. По данным мониторинга Министерства просвещения, на 06.09.2023 года в Воло-

годской области создано 217 служб примирения в школах, ДОУ, учреждениях СПО, вузах и других образовательных организациях. В январе 2012 года была организована «Вологодская региональная ассоциация восстановительной медиации», которая является частью Всероссийской ассоциации восстановительной медиации. По инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Вологодской области в декабре 2023 года принят План по развитию медиации в регионе.

БФ «Дорога к дому» с 2008 года участвует в развитии и продвижении в Вологодской области лучших практик восстановительного подхода и медиации.

Материалы, представленные в данном сборнике, предназначены для психологов, специалистов, работающих в сфере образования, в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних. Здесь вы найдете алгоритм создания ШСП и необходимые документы для обеспечения ее работы, а также описание конкретных конфликтных ситуаций, которые были разрешены с помощью восстановительных программ.

РАЗДЕЛ 1

Восстановительный подход и программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций

1.1. Восстановительный подход и его принципы

Восстановительный подход – это системный подход к разрешению конфликта, предусматривающий восстановление нарушенных в конфликте социальных взаимоотношений и психологического состояния его участников и возмещение причиненного вреда.

Данный подход к разрешению конфликтных ситуаций выступает в качестве альтернативы карательному подходу, так как отвечает глубинным человеческим потребностям:

- ▶ способствует восстановлению и сохранению психических и физических ресурсов человека;
- ▶ помогает гражданам принять личную ответственность за свои действия, решения за свое будущее;
- ▶ способствует снижению межгрупповой напряженности.

В основе подхода лежит идея замены какого-либо административного наказания на ответственное возмещение ущерба самим правонарушителем.

Восстановительный подход в системе образования позволяет достичь следующих результатов:

- ▶ эффективное межличностное взаимодействие без применения манипуляций, давления, угроз или силы;
- ▶ самостоятельное разрешение конфликтной ситуации в безопасной и недирективной атмосфере, организуемой службой примирения;
- ▶ самостоятельное исправление обидчиком негативных последствий своего поступка и заглаживание причиненного пострадавшему вреда;
- ▶ прекращение вражды, установление взаимопонимания и восстановление отношений между сторонами конфликта;
- ▶ душевное исцеление пострадавшего в конфликтной ситуации за счет открытого диалога и раскаяния обидчика;
- ▶ составление сторонами конфликта плана действий, не допускающего повторения подобного в будущем;
- ▶ восстановление у родителей конфликтующих школьников взаимопонимания и конструктивной родительской позиции, поддержка выработанных договоренностей со стороны одноклассников, а также значимых и уважаемых людей;

- изменение установок при реагировании на конфликты и правонарушения с административно-карательных на восстановительные для улучшения психологической атмосферы в классе/группе/школе.

Основой в практике восстановительного подхода является встреча и непосредственная коммуникация всех участников конфликтной ситуации. Такие встречи называются восстановительными программами и их виды и процедура будут описаны ниже.

Основные принципы восстановительного подхода как метода

Ориентация на субъект-субъектное взаимодействие

Важным является признание того факта, что каждый участник взаимодействия (человек или социальная группа) имеет свое собственное представление о ситуации, свои интересы, потребности, т.е. рассматривает ситуацию со своей субъективной позиции. При этом все субъективные позиции равны и при поиске решения должны приниматься во внимание как обладающие равной ценностью и имеющие свои веские основания.

Активная ответственность

Только сам участник взаимодействия может определить свою субъективную позицию, найти формы ее выражения, оценить степень соответствия решений, принятых в результате взаимодействия, своим интересам и потребностям и принять ответственность за свои действия. Общепринятые выражения «привлечь к ответственности» или «возложить ответственность» предполагают пассивное отношение к ответственности за совершенное или планируемое действие, такое отношение, в котором человек ответственным себя не считает. Только разделяя ответственность, осознавая границы своей ответственности, человек может идти по пути конструктивных изменений своей жизненной ситуации, и специалист является его активным помощником на этом пути.

Партнерство

Равенство специалиста и клиента в процессе сотрудничества. Этот принцип тесно связан с двумя предыдущими. Только партнерские отношения с подростком и его семьей в процессе сознательного сотрудничества могут привести к позитивным долгосрочным изменениям. Если человек расценивает изменения, произошедшие в его жизни, как результат собственных усилий, принимает ответственность за них, можно надеяться на то, что изменения будут устойчивыми.

Социальность, рассмотрение трудной ситуации человека в контексте социального окружения

Предполагая, что субъективные представления каждого участника ситуации равнообоснованны, мы тем самым смещаем локус проблемы в пространство их взаимодействия. Дело не в особенностях кого-либо из участников, а в столкновении их интересов, несоответствии взаимных ожиданий, т.е. мы имеем дело с проблемной ситуацией. Соответственно, предметом обсуждения становится сама проблемная ситуация, а не ее участники, при этом проблемная система преобразуется в задачу для поиска ресурсов, а ее решение находится в социальной плоскости.

Ориентация на ресурс

В основе восстановительного подхода лежит постулат, что каждый человек, семья, сообщество обладают собственными ресурсами для качественного улучшения жизненной ситуации, для развития, сколь бы «проблемной» и «неблагополучной» ситуация ни выглядела. Это означает, что у любого ребенка, подростка, взрослого, каким бы «трудным» он ни казался, есть ресурс для развития, а в каждой проблемной ситуации заложены возможности для ее разрешения.

1.2. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций

Восстановительные программы – формы организации восстановительного процесса, такие как восстановительная медиация, программа по заглаживанию вреда, Круг сообщества и другие восстановительные практики.

<p>Восстановительная медиация (далее – ВМ), или «Программа примирения» – это программа, при реализации которой конфликтующие стороны встречаются для переговоров, а ведущий создает условия для достижения участниками взаимопонимания и договоренности о приемлемых для них вариантах разрешения.</p>	<p>Основой программы является организация диалога между сторонами, который дает возможность сторонам лучше узнать и понять друг друга. ВМ ориентирована на процесс коммуникации и направлена на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию, изменить отношения от конфронтации и конфликта к позитивным взаимоотношениям. Ведущий восстановительных программ создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга. Важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации.</p>
---	---

	<p>Важнейшим результатом восстановительной медиации являются <i>восстановительные действия</i>, то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>извинение, прощение, стремление искренне загладить причиненный вред.</i> – Не менее важным результатом медиации может быть <i>соглашение или примирительный договор</i>, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. <p>Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.</p>
<p>Круг сообщества – это способ урегулирования конфликтов, когда члены определенного сообщества сами в своем Круге обсуждают и разрешают спорные или просто насущные вопросы.</p>	<p>Круги сообществ незаменимы при разрешении таких проблемных вопросов, как буллинг, проблема «изгоев», иных ситуаций группового конфликта. Данная программа помогает участникам восстановить смыслы и цели того, что их волнует, с учетом культурных и ценностных ориентиров.</p> <p>Процесс Круга позволяет включать в работу с конфликтами и криминальными ситуациями значительное число участников.</p> <p>Важнейшей особенностью Кругов является привлечение к обсуждению проблемы заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение, а также способствует поддержке позитивных изменений в сообществе.</p> <p>Результатами работы Кругов сообществ являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осознание членами сообщества своих потребностей, убеждений, мотивов; – определение проблем, совместный поиск путей их решения; – активизация внутренних ресурсов; – повышение способности адаптироваться к меняющимся условиям; – развитие способности по-другому смотреть на проблемы и их решение. <p>Также участниками может быть составлен согласованный договор или план действий по решению заявленной ими проблемы. В этом документе фиксируется следующая информация – кто, что именно, в какой срок и с каким результатом будет делать для разрешения ситуации.</p>

<p>Профилактические восстановительные программы – программы по ситуациям, имеющим риск развития конфликта или совершения правонарушения, в рамках которых участники берут на себя ответственность за их предотвращение и улучшение отношений.</p>	<p>Профилактические Круги направлены на партнерство и сотрудничество учащихся, их родителей, и педагогов школы.</p> <p>Круг ответственности первичная профилактика, когда явного конфликта нет, но есть риск его возникновения в дальнейшем, когда между школьниками и/или родителями класса существует напряженность (например, при поступлении детей в первый класс, при слиянии двух классов в один, при переходе детей из начальной в среднюю школу и т.п.). Участниками Кругов могут быть как одни дети или родители, так и дети вместе с родителями.</p>
--	--

Основные принципы проведения восстановительных программ

Добровольность участия сторон

Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой восстановительной программы.

Информированность сторон

Ведущий восстановительных программ (далее – ведущий) обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительных программ, о процессе и возможных последствиях.

Ответственность сторон и ведущего восстановительных программ

Ведущий отвечает за безопасность участников на встрече, за соблюдение принципов и стандартов восстановительного подхода. Ответственность за принятие решений несут стороны конфликта, участвующие в программе. Ведущий не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта. В ситуации, где есть обидчик и жертва, ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

Нейтральность ведущего

Ведущий в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий восстановительных программ чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему или прекратить медиацию. Ведущий восстановительных программ не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон.

Конфиденциальность процесса

Восстановительная программа (далее – ВП) носит конфиденциальный характер. Ведущий восстановительных программ или служба примирения обеспечивает конфиденциальность восстановительных программ и защиту от разглашения касающихся процесса документов.

Доступ к описанию ситуаций и отчетам по проведенным восстановительным программам осуществляется только подготовленным медиатором данной организации. В целях анализа, мониторинга деятельности и профессионального развития ведущего восстановительных программ допускается обсуждение работы по проведенным программам в профессиональном сообществе без указания фамилий участников и информации, по которой возможна идентификация конкретных людей.

Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни и здоровью либо возможности совершения преступления. В этом случае ведущий восстановительных программ ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена, и передает информацию о результатах восстановительных программ в структуру, направившую дело на медиацию.

Партнерство и взаимодействие

Восстановительные программы в образовательных организациях могут применяться в связке с правосудием, органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, НКО и иными организациями.

Раздел 2

Школьные службы примирения

2.1. Правовая основа деятельности служб примирения

Школьная служба примирения (далее – ШСП) – объединение участников образовательного процесса, созданное в образовательной организации для урегулирования спорных и конфликтных ситуаций в рамках принципов восстановительного подхода. Модель школьной службы примирения разработана межрегиональным Общественным Центром «Судебно-правовая реформа».

Деятельность медиаторов и школьных служб примирения осуществляется на основании следующих законов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, который определяет, что государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на принципе свободного развития личности, воспитании взаимоуважения, ответственности и т.д. Службы примирения работают на достижение этих результатов, но не ограничиваются ими.

При создании службы примирения правомерно ориентироваться на ст. 27 п. 2 указанного закона, определяющую, что *«образовательная организация может иметь в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся, обеспечивающие социальную адаптацию и реабилитацию нуждающихся в ней обучающихся»*.

2. Если рассматривать деятельность службы примирения как элемент образовательного процесса, то служба может способствовать выполнению Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования, утвержденного приказом № 1897 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г.

Школьная служба примирения и реализуемые ей формы работы, в том числе взрослыми медиаторами (тренинги по коммуникации, Круги примирения и т.д.), могут быть важным элементом образовательного процесса школы для достижения указанных во ФГОС личностных результатов.

3. Если в образовательном учреждении совершено правонарушение и делу дан официальный ход, то после расследования или дознания дело будет передано в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП) или в суд. Служба примирения может работать с правонарушениями несовершеннолетних и проводить восстановительные программы: медиацию, Круг сообщества, семейную конференцию.

В частности, в статье 76 УК РФ указывается: *«лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред»*. То есть, примирительный договор дает суду основание для прекращения дела (но не обязывает суд его прекратить, оставляя это на усмотрение судьи). Также статья 61 УК РФ рассматривает добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

4. Одним из первых российских документов, указывающих на важность развития и реализации технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур, является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (действующая редакция от 08.08.2009 N 1121-р). Приоритетным направлением развития социальных институтов и социальной политики государства является *«формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия, реабилитационное насыщение приговоров судов, в части реализации принудительных мер воспитательного воздействия, реализация технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур»*.

Во исполнение «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» Правительством РФ был разработан План первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, в котором обозначены направления работы по защите и обеспечению прав и интересов детей:

«... 59. Разработка программы восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает и уголовная ответственность...

... 62. Развитие сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия...

... 64. Организация служб школьной медиации в образовательных учреждениях...». (Раздел V. «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия»).

Документы, регламентирующие работу медиатора и служб примирения

Одним из основных документов для регулирования работы школьной службы примирения в России являются Стандарты восстановительной медиации, разработанные в 2009 году Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

В Стандартах восстановительной медиации указано, что «Программы восстановительной медиации могут осуществляться в службах примирения, при этом:

- ▶ службы примирения при исполнении своих функций должны быть независимыми и самостоятельными;
- ▶ деятельность служб примирения должна получить официальный статус в рамках структур, в которых она создается;
- ▶ службы примирения могут создаваться как по ведомственному принципу (в системе образования, молодежной политики, социальной защиты, судебных, правоохранительных органов и пр.), так и носить межведомственный, надведомственный (службы при муниципалитетах, КДНиЗП и пр.) или территориальный характер;
- ▶ медиаторы, руководители и кураторы служб должны пройти специальную подготовку;
- ▶ служба примирения использует разные программы: медиацию, Круги сообществ, школьную конференцию, а также может разрабатывать свои оригинальные программы, основанные на принципах восстановительной медиации;
- ▶ службы примирения должны обладать достаточной самостоятельностью при исполнении своих функций;
- ▶ в школьную службу примирения (ШСП) обязательно входят учащиеся-медиаторы и взрослый куратор» [19].

Среди прочих правовых основ, регламентирующих деятельность служб примирения можно назвать:

- ▶ Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года»;
- ▶ Ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка;
- ▶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- ▶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2021 г. № 656-р «О внесении

изменений в распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р»);

- ▶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года»;
- ▶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 381 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа»;
- ▶ Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года»;
- ▶ Письмо Минпросвещения России от 17.10.2019 № ТС-2591/07 «О направлении протокола заседания Правительственной комиссии и межведомственного плана» (Межведомственный план комплексных мероприятий по реализации Концепции развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, до 2025 года», утв. Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав 25.09.2019);
- ▶ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ▶ Федеральный закон от 26.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- ▶ Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях, письмо Минобрнауки России от 18.12.2015 г. № 07–4317;
- ▶ Методические рекомендации по внедрению восстановительных технологий (в том числе медиации) в воспитательную деятельность образовательных организаций, письмо Минобрнауки России от 26.12.2017 г. № 07–7657;
- ▶ Методические рекомендации по развитию сети служб медиации (примирения) в образовательных организациях и в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 28 апреля 2020 г. № ДГ-375/07.

2.2. Цель и задачи школьной службы примирения

Школьная служба примирения (ШСП) – объединение участников образовательного процесса, созданное в образовательной организации для урегулирования спорных и конфликтных ситуаций в рамках принципов восстановительного подхода.

Миссия школьной службы примирения – развивать культурную традицию к способности людей понимать, слышать друг друга и договариваться, а также формировать ответственное поведение и взаимную поддержку внутри школьного сообщества.

Цель службы примирения – распространение среди участников образовательного процесса (учащиеся, педагоги, родители) цивилизованных форм разрешения споров и конфликтов (восстановительная медиация, Круг сообщества и другие способы ведения переговоров).

Задачи

1. Оказание помощи участникам образовательного процесса в разрешении споров и конфликтных ситуаций на основе принципов и технологии восстановительных программ.

2. Проведение восстановительных программ по разрешению конфликтов и криминальных ситуаций для участников споров, конфликтов и противоправных ситуаций.

3. Обучение учащихся (воспитанников) и других участников образовательного процесса цивилизованным методам урегулирования конфликтов и осознания ответственности.

4. Организация просветительских мероприятий и информирование участников образовательного процесса о миссии, принципах и технологии восстановительной медиации.

5. насыщение восстановительными практиками существующих в учреждении форм управления и воспитания (родительские собрания, педагогические и методические советы, классные часы и пр.), налаживание взаимопонимания между разными участниками образовательного процесса.

6. В случае совершения правонарушения / преступления учащимся образовательной организации – организация взаимодействия с КДНиЗП, судом и другими субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью координации действий при разрешении ситуации с помощью восстановительного подхода.

2.3. Общие требования к организации деятельности школьной службы примирения

Организация работы ШСП в образовательной организации имеет свои этапы, а именно:

1. Подготовительный этап

Анализ информации и нормативно-правовое обеспечение.

2. Основной этап

- ▶ Организационно-методическая деятельность.
- ▶ Просветительская деятельность.
- ▶ Реализация восстановительных программ.
- ▶ Мониторинг реализации восстановительных программ.
- ▶ Межведомственное взаимодействие.

3. Заключительный этап

Анализ и обобщение опыта.

Более подробный алгоритм создания ШСП и организации ее работы в общеобразовательной организации представлен в Приложении 1.

Локальные акты, необходимые для организации ШСП, которые принимает и утверждает администрация школы включают в себя:

- ▶ приказ о создании ШСП и назначении куратора;
- ▶ положение о ШСП (Приложение 2.1);
- ▶ план работы на год, который куратор ШСП составляет в начале учебного года (Приложение 3).

В состав школьной службы примирения входят:

Куратор ШСП – назначенный приказом сотрудник образовательной организации, осуществляющий руководство ШСП, имеющий доверие среди участников образовательного процесса, а также поддерживающий принципы восстановительного подхода. Куратора рекомендуется избирать из тех сотрудников, кто пользуется доверием учеников, педагогов и администрации образовательной организации, а также понимает и поддерживает «принципы урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе». Куратор обязательно проходит подготовку в качестве ведущего восстановительных программ, в работе ориентируется на ценности и стандарты восстановительной медиации, проводит восстановительные программы сам или вместе с медиаторами-сверстниками.

Специалист ШСП, ведущий восстановительных программ – взрослый участник образовательных отношений, прошедший специальную подготовку в качестве ведущего восстановительных программ и вошедший в команду ШСП.

Учащийся-волонтер ШСП – учащийся школы, прошедший специальную подготовку в качестве ведущего восстановительных программ и

вошедший в команду ШСП. Возможно совместное ведение восстановительных программ специалистом ШСП и учащимся-волонтером ШСП.

Волонтеры ШСП – участники образовательного процесса, владеющие необходимой информацией о ситуации, разрешаемой с помощью восстановительной программы. Их участие в программе может быть обусловлено приглашением куратора либо собственным заявлением. Волонтерами ШСП могут быть:

- ▶ учащиеся образовательной организации;
- ▶ работники образовательной организации;
- ▶ родители или законные представители учащихся.

Необходимые требования к подготовке ведущих восстановительных программ, тренеров и кураторов

Ведущие восстановительных программ, кураторы ШСП должны пройти в обязательном порядке специальную подготовку:

- ▶ взрослый-волонтер ШСП проходит подготовку в качестве ведущего восстановительных программ (тренинг, не менее 24 часов);
- ▶ учащиеся-волонтеры ШСП проходят подготовку в качестве волонтера-ведущего восстановительных программ (тренинг, не менее 18 часов);
- ▶ куратор и специалисты ШСП проходят обучение в качестве ведущего восстановительных программ (курсы повышения квалификации, не менее 36 часов, рекомендуется 72 часа).

Компетенции ведущего восстановительных программ

Ведущий восстановительных программ должен:

- ▶ уметь проводить восстановительные программы в соответствии с принципами восстановительного подхода;
- ▶ удерживать нейтральную и рефлексивную позицию в конфликтной ситуации, соблюдать принципы конфиденциальности и добровольности;
- ▶ владеть коммуникативными техниками и удерживать доверительный контакт со сторонами, создавать безопасную атмосферу на встрече со сторонами, в том числе в эмоционально накаленной конфликтной атмосфере, при манипуляции и психологическом давлении; уметь нейтрализовать сильные негативные эмоции и оскорбительные высказывания;
- ▶ создавать условия для взаимопонимания между участниками конфликтной ситуации;
- ▶ передавать сторонам ответственность за достижение соглашения по выходу из проблемной ситуации/конфликта с учетом принципов восстановительного подхода;
- ▶ регулировать участие и роль родителей (законных представителей) и специалистов (педагогов, психологов, администрации) в восстановительной программе;

- ▶ владеть навыками рефлексии и анализа проведенной работы по ситуации;
- ▶ оформлять документы в соответствии с требованиями законодательства, юридической практикой и стандартами оформления деловых документов для передачи его в орган, принимающий официальное решение по данной ситуации (педагогический совет, администрация школы, конфликтная комиссия образовательного учреждения, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП), суд и т. д.);
- ▶ включать элементы восстановительных программ в деятельность разных специалистов и комбинировать их при сохранении принципов восстановительного подхода.

Куратор и волонтер ШСП вправе отказаться от проведения процедуры примирения или любой другой восстановительной программы в случае недостаточной квалификации или невозможности обеспечить безопасность процесса.

Направления деятельности школьной службы примирения

1. Проведение восстановительных программ для участников образовательного процесса, находящихся в конфликтных или противоправных ситуациях.

2. Профилактическая работа, направленная на обучение учащихся и других участников образовательного процесса цивилизованным методам урегулирования конфликтных ситуаций и реагирования на правонарушения детей и подростков.

3. Организация просветительских мероприятий и информирование участников образовательного процесса о принципах восстановительного подхода к разрешению конфликтных ситуаций и к реагированию на правонарушения несовершеннолетних.

4. Включение восстановительных практик в существующие в школе формы управления и воспитания (родительские собрания, педагогические и методические советы, классные часы и т. д.), налаживание взаимопонимания между всеми участниками образовательного процесса.

5. Помощь классным руководителям и педагогам в освоении малых восстановительных практик для формирования психологически безопасной и комфортной среды.

6. Ведение мониторинга и сбор статистической информации по поступившим запросам и проведенным восстановительным программам, анализ эффективности своей деятельности.

Принципы работы школьной службы примирения

Добровольность создания

Служба примирения создается в образовательной организации при согласии администрации. Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности в рамках восстановительного подхода. Административное вмешательство в процесс проведения восстановительных программ недопустимо, если не создается угроза безопасности для его участников.

Соответствие стандартам

Деятельность ШСП, созданной в образовательной организации соответствует Стандартам восстановительной медиации и настоящему Стандарту. ШСП реализует принципы восстановительного подхода.

Самостоятельность

Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации, административное вмешательство в процесс медиации недопустимо, за исключением случаев, когда есть угроза безопасности для его участников.

Учет результатов программы при вынесении административного решения

ШСП создает условия, чтобы при вынесении административного решения по отношению к обидчикам или сторонам конфликта были учтены итоги успешного прохождения программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций и результат заглаживания причиненного вреда.

Профессиональная коммуникация

Служба примирения взаимодействует с профессиональным сообществом кураторов и волонтеров служб примирения.

Порядок проведения восстановительных программ

1. Определение ситуаций, с которыми служба будет работать в течение заданного периода. С этой целью получить от педагогов, обучающихся, администрации школы информацию о конфликтных ситуациях и других нарушениях несовершеннолетних, требующих вмешательства со стороны ШСП. Определить на заданный период (например, учебный год) цели и задачи, минимальное количество медиаций или других восстановительных программ. Входные данные по каждой ситуации заносятся куратором ШСП в регистрационную карту (Приложение 3).

2. Проведение восстановительных программ по конфликтам и проблемным ситуациям, не выходящим за рамки образовательной организации.

- ▶ По согласованию с администрацией школы и куратором (руководителем) ШСП взрослые волонтеры ШСП могут проводить восстановительные программы между педагогами и администрацией, родителями и их детьми, педагогами и детьми, педагогами и родителями. Достигнутые договоренности фиксируются в примирительном договоре (Приложение 4).
- ▶ Куратор службы примирения и/или волонтеры службы примирения обязательно проводят предварительную встречу со всеми участниками восстановительной программы, в ходе которой рассказывают о восстановительных принципах, о своей позиции, обсуждают с участниками видение ситуации и готовность включиться в ее разрешение, получают согласие на проведение восстановительной программы и составляют «повестку» совместной встречи (список вопросов).
- ▶ Если действия несовершеннолетних квалифицированы правоохранительными органами как правонарушение или преступление, для проведения программы куратор (руководитель) ШСП берет согласие у родителей/законных представителей на их участие во встрече.
- ▶ Куратор ШСП самостоятельно определяет сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае.
- ▶ ШСП помогает определить способ выполнения обязательств, взятых на себя сторонами, но не несет ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств ШСП может проводить дополнительные встречи сторон и помочь сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.
- ▶ При необходимости ШСП информирует стороны конфликтной ситуации о возможности привлечения других сотрудников образовательной организации.
- ▶ После завершения восстановительной программы куратор ШСП описывает проведенную работу по ситуации в соответствующем формате (Приложение 2.2). Данное описание является своеобразным аналитическим отчетом о проведенной встрече. Подготовка подобных отчетов положительно влияет на развитие аналитических навыков специалистов, проводящих восстановительные программы, способствует их профессиональному росту. Результаты проведенных восстановительных программ фиксируются в Журнале результатов проведенных восстановительных программ (Приложение 2.3). Документы хранятся у куратора ШСП.

3. Информирование о результатах проведенных программ. Куратор готовит краткую информационную справку по каждой завершенной восстановительной программе для администрации школы и всех за-

интересованных сторон. Рекомендуется ежегодно проводить в образовательной организации не менее двух информационных мероприятий, на которых куратор ШСП знакомит участников образовательных отношений с принципами и методами реализации восстановительных программ, а также представляет краткую информацию о проведенных восстановительных программах.

Примерные критерии принятия ситуации на восстановительную программу (в рамках стандартной процедуры)

- ▶ Стороны конфликта известны и признают свое участие в рассматриваемой ситуации.
- ▶ Возможность связаться со сторонами конфликта для приглашения на встречу с ведущим восстановительных программ.
- ▶ Стороны конфликта не находятся в алкогольном или наркотическом опьянении на момент проведения программы.
- ▶ Квалификация специалистов службы примирения позволяет работать с данным типом конфликта.

Если ситуация подходит по данным критериям, служба примирения начинает проводить предварительные (индивидуальные) встречи в рамках подготовки совместной встречи. В процессе проведения предварительной (индивидуальной) встречи стороны могут согласиться на дальнейшее взаимодействие со службой примирения или отказаться от него.

Раздел 3

Опыт проведения восстановительных программ в Вологодской области

В данном разделе представлены описания конфликтных ситуаций в образовательных учреждениях Вологодской области. Имена участников конфликтов изменены.

3.1. Разрешение конфликтов среди школьников с помощью восстановительных программ

3.1.1. Ситуация «Драка на камеру»

Место проведения – г. Великий Устюг, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 11».

Ведущие восстановительной программы – Н.Н. Карандашева и А.В. Томилова – педагоги-психологи МБОУ «СОШ № 11».

Участники:

Юлия – новенькая (жертва);
Маша – участница ситуации (наносила удары);
Аня, Алиса, Женя – участницы ситуации;
Антон, Ваня – зрители.

Краткое описание ситуации

31 января директор школы, поднимаясь по лестнице, обратила внимание на Юлию, ученицу 8 класса, – девушка выглядела бледной, дезориентированной и заплаканной, в связи с чем девочку сопроводили к социальному педагогу, где она пожаловалась на плохое самочувствие. Педагоги приняли решение вызвать скорую помощь и уведомили о случившемся воспитателей детского дома, в котором проживала Юлия. Впоследствии выяснилось, что во время перемены между учениками 8-х классов произошел конфликт, который перерос в драку, что и стало фактором, повлекшим плохое самочувствие девушки.

Сотрудники образовательного учреждения провели внутреннее расследование обстоятельств и причин конфликта. Выяснилось, что у одноклассниц Юлии – Ани, Алисы, Жени и Маши – накопились к ней претензии. По их мнению, она вела себя очень высокомерно, агрессивно высказывалась в адрес одноклассников и некорректно вела себя на уроке, игнорируя правила группы. Маша также хотела выяснить, почему Юля оскорбительно высказывается в адрес ее матери. Юлию выманили на улицу через третьих лиц. Антон и Ваня, решив, что «девчачьи разборки» будут интересными, проследовали за ними.

Аня, Алиса и Женя высказали свои претензии и прояснили свои вопросы. В свою очередь, Маша грубо выразила свое возмущение по поводу оскорбительных слов в адрес ее матери. Юлия заявила, что виноватой себя не считает, ответила, что это клевета, и потребовала доказательств. Маша посчитала такой ответ недостаточным, после чего догнала Юлию, схватила ее за волосы и нанесла три удара кулаком по голове, один – в живот. Ваня посчитал происходящее очень забавным зрелищем и снял все на телефон.

Следует отметить, что у затеявшей драку Маши есть психоневрологический статус в соответствии с ее личностными особенностями. Девочка активна, тщеславна, ранима, не выносит критики и замечаний в свой адрес, обидчива, испытывает потребность в проявлении лидерских качеств и власти. Девушка стоит на учете у врача-психиатра (оппозиционно-демонстративное расстройство поведения) и в периоды обострения получает краткосрочное медикаментозное лечение. Пострадавшая Юлия характеризуется тщеславием, отмечают, что она также имеет претензию на лидерство, держится независимо и уверенно, не выносит критики и замечаний в свой адрес со стороны сверстников. Остальные участники конфликта являются членами школьного актива, отмечены благодарностями управления образования и главы округа. Ранее не нарушали правила внутреннего школьного распорядка и не совершали противоправных действий.

Административные и юридические последствия конфликта

- ▶ Рассмотрение случая на школьном совете профилактики.
- ▶ Рассмотрение случая в КДНиЗП и последующее решение: все участники поставлены на школьный административный учет и учет в КДНиЗП до конца учебного года.
- ▶ Мать девочки, которая наносила удары, оштрафована на 15 000 р. (со слов обучающейся).
- ▶ Возбуждение судебного дела в зависимости от тяжести травм (Юлию выписали из стационара, диагноз судмедэксперта не подтвердил ранее поставленный диагноз – сотрясение головного мозга). Дело закрыто.
- ▶ Инициирование работы по направлению Маши в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.
- ▶ Возбуждение уголовного дела по статье «Халатность».

Проведение восстановительной программы

Подготовительный этап

После прояснения всех обстоятельств случай передали в школьную службу примирения (ШСП).

Специалисты ШСП начали проводить индивидуальные предварительные встречи с участниками инцидента и планировать восстановительную программу «Круг сообщества».

Пока случай еще не был предан огласке, все его участники согласились на восстановительную программу. Но вечером в день драки Ваня

переслал снятый на месте происшествия видеоролик Маше. Маша сохранила его у себя в социальной сети в «Видеозаписях», далее неизвестные лица перепостили его в новостные группы города, района, что вызвало общественный резонанс. Ситуация усугубилась тем, что в итоге раскрылись личности участников.

Предварительные встречи

До распространения информации в интернете Юлия выражала свое намерение вернуться в школу и продолжить обучение в том же классе. Но, прочитав агрессивные комментарии под постами и узнав об агрессивном настрое одноклассников, отказалась возвращаться. Юлия переживала за свою безопасность, в связи с чем возникла угроза участия Юли в Круге. Кураторы выходили в детский дом на предварительные встречи с Юлей, вследствие чего от нее было получено согласие на участие в восстановительной программе и разработан совместный план «безопасного возвращения» подростка в школу.

Вторая сторона конфликта – Маша – была удовлетворена результатом конфликта и чувствовала себя развязно. Девушка не участвовала в предварительных встречах с кураторами ШСП, на любое приглашение к беседе со специалистами выражала активный протест. Мама девочки выразила заинтересованность в участии дочери в «Круге», дала свое согласие, после чего девушка нехотя согласилась. Далее Карандашовой Натальей Николаевной – куратором ШСП (и одновременно классной руководительницей) – была проведена серия предварительных индивидуальных встреч с обучающейся. Остальных педагогов девочка на тот момент игнорировала.

Выводы по предварительным встречам

- ▶ Отсутствие доверия к мерам директивной педагогической беседы привело к тому, что обучающиеся приняли решение самостоятельно разрешить назревающий конфликт, но ситуация вышла из-под контроля.
- ▶ Основной мотив – сохранение внутригрупповых правил межличностного общения и борьба за власть.
- ▶ Намерение физической расправы изначально отсутствовало.
- ▶ Основные чувства участников (возмущение, обида, гнев) были вызваны нарушениями Юлей внутригрупповых норм. В свою очередь, Юлия не понимала причин враждебного отношения к ней.
- ▶ Участники конфликта отмечают, что выбранный ими способ разрешения ситуации не оправдал ожидания, а разрушительные последствия напугали их.
- ▶ Выявлены обучающиеся, косвенно причастные к конфликту: Анжела и Люба – «почтовые голуби», выманившие девочку на встречу.
- ▶ Обучающиеся все еще не нашли ответ на вопрос о причинах поведения новой одноклассницы и о способах разрешения ситуации.

Единственный выход – после возвращения Юлии в класс относиться к ней нейтрально, чтобы ситуация не усугубилась.

- ▶ Наиболее эффективной восстановительной программой является «Круг сообщества», так как эта технология позволила удовлетворить потребность обучающихся в диалоге, самостоятельном разрешении конфликта в безопасных условиях и восстановить доверие к помощи педагогов.

Основной этап

Первый Круг: Обучающиеся чувствовали себя скованно и давали очень сдержанные ответы.

Итог

- ▶ Все обучающиеся рассказали о том, что уже третью неделю находятся в напряженном эмоциональном состоянии, у многих наблюдаются частые перепады настроения.
- ▶ В своих ответах участники озвучили, что не собирались наносить вреда здоровью Юли, а планировали прояснить вопросы, связанные с ее поведением в классе.
- ▶ Участники высказали свои сожаления о том, что ситуация вышла из-под контроля и что, если бы была возможность, то поступили бы иначе.
- ▶ Юлия и Маша рассказали о том, как они видели ситуацию и как они понимали причину драки.

Второй Круг оказался самым важным и продуктивным на пути к примирению сторон. Обучающиеся проговорили, какие последствия ситуации они прочувствовали на себе: постановка на учет, снижение уровня доверия в отношениях с родителями, негативные ярлыки, постоянное напряжение, грусть, слезы, страх, давление, угроза краха планов на будущее. Все подростки отметили, что им очень обидно, что эта ситуация подорвала репутацию всей школы, пострадали педагоги, и началось клеймение обучающихся МБОУ «ООШ № 11» со стороны социума.

Юлия и Маша поделились, как драка отразилась на них самих, на родителях, и как для них это значимо, что вызвало глубокое сочувствие у всех участников Круга.

Иван выразил искреннее раскаяние, что воспринял драку как что-то веселое и несерьезное. Сказал, что сейчас себя винит за такое глупое поведение.

С участниками-нарушителями дополнительно были проведены групповые встречи:

1. Мини-совещание перед заседанием Совета профилактики «Ознакомление с постановлением КДНиЗП».

2. Мини-совещания «Что делать в сложившейся ситуации», на которых ребятам была дана возможность высказаться об их понимании ситуации и своих переживаниях, об осознании последствий и отношении к ним, об определении интересов по отношению ко второй стороне.

Итог

- ▶ Обучающиеся сформулировали проблемы во взаимоотношениях с пострадавшей стороной.
- ▶ Определили приоритеты и опыт.
- ▶ Обсудили свои стратегии «выживания» и сдерживания конфликта.
- ▶ Обговорили вопросы повестки для второй стороны.
- ▶ Сформулированы вопросы для пострадавшей стороны, ответы на которые помогут им: понять мотивы и цели, определить зону своей ответственности, понять, как они могут поступить, чтобы не доводить до конфликта в будущем.

Итоги встреч

Мнения участников конфликтной ситуации

Ваня: не буду снимать драки на видео для своего развлечения; в отношениях с Юлией буду нейтрален, буду относиться к ней, как ко всем одноклассникам; не буду использовать оскорбления в адрес Юлии, не разобравшись в спорной ситуации.

Маша: попробую не использовать оскорбления; ни морально, ни физически не буду лезть к Юле.

Женя: никак не буду общаться с Юлей.

Алиса: по согласованию с Юлией хочу поговорить с ней без свидетелей и сверстников и прояснить некоторые вопросы, затем пойму, что могу сделать для поддержания мирных отношений.

Аня: хочу извиниться, мне стыдно, что не смогла предотвратить драку; не буду говорить за спиной; не будет агрессивных выпадов с моей стороны; могу общаться с Юлией и помогать ей при обращении с просьбами ко мне.

Юлия: согласна пообщаться с Алисой наедине, без посредников и сверстников; в отношениях с ребятами буду нейтральна.

По итогу Круга каждый признал, что в ситуации есть его вина, вследствие чего все участники конфликта обозначили перечень выполнимых действий для урегулирования конфликта.

Отношения «жертва & обидчик»: ответственность и заглаживание вреда

После встречи Маша и Юля вместе пошли домой. То, что они решили между собой, для нас осталось тайной, но Юля вернулась в Детский дом довольная, а враждебность между ними исчезла. После Круга Юлия сказала, что чувствует себя очень легко. Ситуацию после Круга

прокомментировала: «Оказалось, что нам с Машей по пути. Пока мы шли домой, то поговорили и разрешили все недопонимания».

Дополнительно

Во время работы над разрешением ситуации кураторы ШСП прошли три супервизии – по одной в неделю.

Выводы после супервизии

- ▶ Цель проведения восстановительной программы успешно достигнута.
- ▶ Технология ведения восстановительной программы «Круг» была соблюдена в полном объеме.
- ▶ Эксперты отметили методические приемы, которые обеспечили эффективность программы:
 - оригинальная формулировка правил на языке, который близок подросткам;
 - располагающая к общению обстановка – чаепитие.
- ▶ Ведущим Круга удалось сохранить нейтральность позиции.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Все участники Круга выразили благодарность за возможность пройти восстановительную программу.

Отметили, что «с души камень свалился» и выразили желание еще раз собраться в Круге, но «не из-за подобного ужаса», а для обсуждения чего-то приятного. Все участники рекомендовали бы своим друзьям подобный способ разрешения конфликтных ситуаций.

Особенности случая

- ▶ Эскалация конфликта через распространение информации о ситуации в социальных сетях.
- ▶ Участник-нарушитель, состоящий на учете у врача-психиатра.
- ▶ Предыдущие случаи использования медиации оставались незавершенными из-за отказа исполнять договоренности.
- ▶ Провокации на конфликт.
- ▶ Последствия конфликта задел и ведущих Круга, т.к. они являются педагогами школы.

Выводы, сделанные медиатором

- ▶ Очень важна работа классного руководителя по включению в классный коллектив нового ученика, необходимо его знакомить с правилами группы.
- ▶ Использование директивных методов в разрешении конфликтов подрывает доверие к эффективности мер по урегулированию споров, используемых взрослыми.
- ▶ Даже зная о существовании ШСП, некоторые обучающиеся могут

совершать импульсивные поступки и не стремиться прибегнуть к помощи примирительных техник.

- ▶ Участники Круга должны понимать, что такие встречи нужны, прежде всего, им самим, для повышения качества их жизни.
- ▶ Не стоит включать в Круг сообщества участников, не прошедших предварительные встречи, так как это нарушает технологию и может затруднить обсуждение повестки Круга.
- ▶ Надо обязательно проработать незаявленные темы, которые будут подняты участниками в процессе восстановительной программы.

3.1.2. Ситуация «Кража телефона»

Место проведения: г. Вологда, МОУ «СОШ № 18».

Специалисты-медиаторы: Т.А. Малетина, Е.С. Козлова – педагоги МОУ «СОШ № 18».

Участники

Алина – учащаяся 3 класса (жертва);
Ксения – учащаяся 4 класса (правонарушитель);
Дарина – одноклассница Ксении;
законный представитель (мама) жертвы;
законный представитель (мама) правонарушителя.

Краткое описание ситуации

Законный представитель жертвы 11 ноября обратилась с заявлением в УМВД по г. Вологде, в котором говорилось о том, что у ее несовершеннолетней дочери Алины, учащейся 3 класса, в школе пропал сотовый телефон. В марте следующего года сотовый телефон был включен, был зафиксирован выход в социальную сеть «ВКонтакте» в аккаунте Алины. Сотрудники полиции определили место нахождения телефона – оказалось, что телефон находится у Дарины, учащейся 4 класса этой же школы.

Телефон вернули в полицию, но без чехла и карты памяти. Мама Алины обратилась с просьбой о материальной компенсации потери. Было открыто уголовное дело по ст. 158 ч. 1 УК РФ. Сумма ущерба составляет 3810 рублей.

Дарина рассказала, что этот телефон ей подарила ее одноклассница Ксения, она не стала интересоваться причинами подарка, просто включила телефон и вошла в знакомое ей приложение.

Классный руководитель Ксении обратилась в школьную службу примирения (ШСП) с заявкой на разрешение конфликтной ситуации с помощью медиативных технологий.

Проведение восстановительной программы

Особенности ситуации и процесса проведения программы

На индивидуальной встрече Ксения заявила, что сотовый телефон она нашла на улице, принесла домой, где он находился некоторый период времени, после чего она подарила телефон Дарине.

На второй встрече Ксения в ходе разговора созналась в том, что взяла сотовый телефон из кармана куртки в раздевалке.

На предварительной встрече с мамой правонарушительницы было выяснено, что Ксения ее обманывала (сотовый телефон был украден дочкой, а не найден на улице). Мама дала согласие на проведение медиации между девочками и пожелала компенсировать утрату.

На совместной встрече законных представителей Алины и Ксении было принято решение о компенсации причиненного вреда и были восстановлены отношения.

В беседе с Алиной выяснилось, что она испытывает обиду и страх по отношению к Ксении и что не верит в переживания и раскаяние со стороны Ксении. Девочке была предложена совместная с правонарушительницей встреча. Ведущие помогли Алине сформулировать вопросы, которые она может задать Ксении.

На совместной встрече обеим сторонам важно было донести друг до друга свои чувства, переживания и ожидания. Ксения принесла извинения Алине, признала, что свое поведение считает недопустимым, что искренне раскаивается (во время беседы Ксения извинялась со слезами на глазах). В процессе диалога девочки подробно обсудили процесс заглаживания вреда. Алина приняла извинения. Девочки договорились, что будут в дальнейшем общаться в школе.

В результате проведенной медиации ученицы стали чувствовать себя комфортно (нашли общие интересы), исчезли негативные чувства: страх, вина, обида. Между жертвой и правонарушителем был подписан примирительный договор.

После проведенной встречи состоялся конструктивный разговор с консультантом Комитета гражданской защиты и социальной безопасности Вологодской области. Обсуждались результаты проведенной встречи и их возможный учет в принятии решения КДНИЗП.

Удалось ли сторонам достичь соглашения и в чем оно заключалось?

Сторонам удалось достичь договоренности, и это было прописано в составленном документе, именуемом как Примирительный договор между сторонами. Он заключался в следующем: законный представитель Ксении возместил ущерб; девочки договорились, что не будут обсуждать ситуацию в школе; Ксения дала обещание «не брать чужие вещи» и принесла извинения. Соглашение заверено подписью обеих сторон.

Результаты. Соблюдение принципов восстановительного подхода

Ответственность нарушителя перед жертвой

Правонарушитель осознал нанесенный жертве вред. Разногласий в составлении соглашения по заглаживанию вреда не возникло.

Исцеление жертвы

Жертвой в данном случае можно считать обучающуюся 3 класса, Алину, которая не могла понять, зачем и почему у нее украли сотовый телефон. В процессе диалога обеим девочкам удалось донести друг до друга свои чувства и снять часть переживаний, связанных с прошлым и будущим. Важным элементом исцеления было обсуждение и заключение примирительного договора о том, как именно будет заглажен ущерб и каким образом будет происходить дальнейшее общение несовершеннолетних.

Что сделано для того, чтобы подобное не повторилось

В процессе бесед с Ксенией специалисты помогли девочке осознать тяжесть совершенного ею правонарушения и возможные последствия подобных проступков не только для нее лично, но и для ее близких; обсудили важность уважения личного пространства и собственности другого человека.

Уголовное дело было закрыто по причине недостижения совершеннолетия правонарушителем. На заседание КДНиЗП семья Ксении не вызывалась.

3.1.3. Ситуация «Фото на сайте знакомств»

Место проведения: г. Вологда, МОУ «СОШ № 18».

Специалисты-медиаторы: Т.А. Малетина, Е.С. Козлова – педагоги МОУ «СОШ № 18».

Участники:

Алеся – ученица 9 класса (пострадавшая сторона);

Дмитрий – ученик 9 класса, одноклассник Алеся;
родители Алеся.

Краткое описание ситуации

Алеся увидела свою фотографию в социальных сетях на сайте знакомств (для подростков) и комментарии к ней, после чего сказала маме, что не пойдет в школу из-за этого. Фото разместил одноклассник девочки – Дмитрий, хотя Алеся просила его это не делать

Мама девочки попыталась пообщаться с Димой через переписку в социальной сети «ВКонтакте», но подросток не ответил.

Отец несовершеннолетней хотел написать заявление в полицию, но потом отказался от своего намерения – в семье решили обратиться в школьную службу примирения (ШСП) с просьбой разобраться в ситуации с размещением фотографии Алеся.

Проведение восстановительной программы

Описание работы

Для прояснения ситуации специалисты ШСП провели индивидуальные беседы с обеими сторонами конфликта. Далее была организована аналитическая встреча, в которой Алеся и Дима обсуждали сложившуюся ситуацию и пути выхода из нее.

В чем состоял примирительный договор (если был), был ли выполнен, как обеспечивалось его выполнение?

Дмитрий принес извинения однокласснице и ее маме. Он обратился к администратору сайта знакомств с просьбой об удалении фотографии. После аналитической встречи Алеся и Дмитрий восстановили дружеские отношения, сохранили общение в одной компании.

Результаты. Соблюдение принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

С помощью ведущих восстановительных программ были созданы условия для диалога. Подростки услышали друг друга, начали понимать действия друг друга.

Вклад в разрешение ситуации уважаемых участниками людей и близкого окружения

Мама Алеся проявила инициативу в разрешении конфликта и в результате медиации приняла извинения Дмитрия. Одноклассники приняли решение ребят.

Ответственность обидчика перед жертвой

Обидчик разместил фотографию одноклассницы на сайте знакомств, даже при ее просьбе этого не делать.

Дмитрий признал, что, разметив фотографию на сайте, нарушил закон о защите личных данных и поступил неэтично в отношении одноклассницы (подруги). Подросток осознал нанесенный вред и дал обещание, что не будет размещать фотографии девочки без ее разрешения. Разногласий в составлении соглашения по заглаживанию вреда не возникло.

Исцеление жертвы

Алеся не могла понять, какое право имел Дима, чтобы размещать ее фотографию на сайте. В процессе диалога обеим сторонам удалось до-

нести друг до друга свои чувства и снять часть переживаний, связанных с прошлым и будущим. Важным элементом исцеления было обсуждение и заключение примирительного договора о том, как именно будет происходить дальнейшее общение. Алеся вернулась к учебному процессу.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Участники ситуации выразили благодарность за помощь в разрешении конфликта, подтвердили эффективность технологии медиации.

Выводы

С помощью восстановительного подхода удалось не только предотвратить подачу заявления в полицию и дать ход дальнейшим административным мерам, но и, что самое главное, установить диалог между сторонами, дать возможность самостоятельно прийти к решениям, которые устроили всех участников.

3.1.4. Ситуация «Пошутил»

Место проведения: г. Череповец, МАОУ «ЦО им. И. А. Милютин» СП «Школа № 23».

Специалисты-медиаторы: О.С. Белякова и С.В. Мурашкина – ведущие восстановительных программ.

Участники:

учащиеся 7 класса, 13 лет. Учатся вместе с 1 класса.

Краткое описание ситуации

Атмосфера в классе сложная – общение группами: объединение по интересам, общих дел в классе недостаточно, могут быть обидные шутки в адрес друг друга, махание кулаками, оскорбления, есть не принятые коллективом класса дети. Ведущим восстановительных программ было принято решение рассмотреть ситуацию в школьной службе примирения.

Василий – сложный ученик, состоящий на внутришкольном учете в 5-6 классе по причинам: драки, порча имущества, оскорбления одноклассников, вредные привычки. Ничего противозаконного в своем поведении он не видит. Активный в плане общения – имеет знакомых всех возрастных групп, умеет вокруг себя собрать публику, придумать вымышленные истории, чтобы не терять внимание публики, может «сдать» нарушителей, может выполнить любое поручение, может нарушить правила поведения в школе. В последнее время оскорбительно шутит над учащимися. Работа с данным учеником не всегда эффективна

на по причине отсутствия у него понимания ответственности за свое поведение. Может доказывать свою точку зрения до последнего, психануть, уйти, хлопнуть дверью.

Петр – по характеру сдержанный, спокойный, уравновешенный, не нарушает нормы поведения и общения как с педагогическим коллективом, так и с одноклассниками. Имеет узкий круг общения. Но имеющий несколько отрицательных историй – незначительные драки, ответная реакция на неуважительные поступки одноклассников в ситуациях, когда можно было снять напряжение просто с помощью простого разговора.

Перемена, общий коридор, где находились учащиеся 6 классов. Непосредственно около Василия и Петра находились около 10-15 человек. Василий решил пошутить – стащил штаны с одноклассника при одноклассниках. Штаны чуть спустились, трусы остались на нем. Василий убежал на 2 этаж. Друзья передали Василию, что Петр схватил портфель Василия и выкинул в мусорное ведро. Василий вернулся, достал рюкзак из ведра и с агрессией кинул мусорку в Петра. Попал в лицо. Петр не сдержался – захватив Василия за шею и удерживая (разница в росте парней около 25 – 30 см), нанес ему удар кулаком по лицу и несколько ударов по спине. Василий в ответ смог нанести несколько несильных ударов и осел на пол, увидев капли крови. Свидетели ситуации подумали, что Василий потерял сознание и побежали в сторону медкабинета за помощью со словами «Там Василий без сознания». Пока медик брала необходимые медикаменты, Василий пришел в себя самостоятельно.

Прекратить драку смогла учитель, проходящая мимо.

Василий обратился в медкабинет за помощью (приложить холод, остановить кровотечение, перебинтовать голову). От госпитализации отказывался, говорил, что чувствует себя отлично. Медик позвонила отцу Василия с просьбой забрать сына, рекомендовала обратиться в медицинское учреждение. Вечером родители обратились в травматологическую службу, где были зафиксированы следующие повреждения: ушиб, рассечение, гематома глаза, 2 незначительные гематомы на спине. Сотрясение мозга не подтвердилось.

Административные и юридические последствия конфликта

- ▶ Рассмотрение инцидента на Совете профилактики.
- ▶ Передача в поликлинику и полицию акта осмотра несовершеннолетнего пациента, получившего вред здоровью в результате противоправных действий.
- ▶ Постановка несовершеннолетних на профилактический учет в ПДН – причинение физического вреда здоровью.
- ▶ Присутствие инспектора ОПДН на примирительной встрече.
- ▶ Последствия конфликта могут не зависеть от результата восстановительной программы

Проведение восстановительной программы

Подготовительный этап

После произошедшей драки случай был передан в школьную службу примирения (ШСП).

Специалисты ШСП пригласили Петра и Василия в медкабинет, чтобы прояснить ситуацию.

Ребята сразу начали диалог между собой, они уже были эмоционально спокойны:

Ведущий восстановительных программ:

– Василий, почему случилась драка?

Василий:

– Это была обычная шутка, я всем так делаю. Все спокойно реагируют.

Петр:

– Но мне это надоело, еще и грязная мусорка в меня прилетела. Тут я и не сдержался – решил его схватить, избить и проучить.

Василий:

– А почему мусорка в тебя прилетела? Потому что ты кинул мой рюкзак в мусорку, где грязь и харчи. Поэтому и получил эту мусорку в лицо. Драка, естественно, продолжилась бы, если бы учитель нас не разнял.

Ведущий восстановительных программ:

– Василий, будешь ли ты мстить за эту ситуацию Петру? *(такой вопрос возник, потому что Василий, скорее всего, эту ситуацию так не оставит. Тем более у него много знакомых в старших параллелях).*

Василий:

– Я не буду его трогать, пусть другие это сделают.

Ведущий восстановительных программ:

– А можно ли было избежать этой ситуации?

Петр ответил, что это случилось бы в любом случае.

Василий:

– Если бы он не выкинул мой рюкзак в мусорку, ничего бы не было.

Василий неоднократно повторял, что из-за крови у него испортились вещи (белая кофта и новые джинсы). Когда специалисты ШСП прошли с Василием в кабинет забрать его рюкзак, он занимал позицию героя на публику: гордо высоко поднятая перебинтованная голова.

На данном этапе к истории подключились родители.

Отец пришел забирать Василия. Василий проговорил, что от отца «попадет» за такую шутку над пацаном. Отцу были разъяснены возможные последствия ситуации – автоматическая передача акта осмотра несовершеннолетнего пациента, получившего вред здоровью в результате противоправных действий в поликлинику и полицию, возможная постановка несовершеннолетних на учет в ПДН.

Петр позвонил маме, рассказал ей о том, что случилось, и о возможных последствиях.

Классный руководитель уточнила у матери Петра, нужна ли встреча

на базе школы. Мать ответила, что необходима встреча в присутствии классного руководителя, социального педагога.

Предварительные встречи

Выводы по предварительным встречам с подростками:

- Василий не ожидал такой реакции от Петра, потому что остальные школьники просто терпели его шутки, не хотели с ним связываться;
- Петр долго терпел оскорбительное отношение со стороны Василия и, наконец, решил его прекратить таким способом;
- Василий не видит ничего противозаконного в своих поступках;
- обе стороны не заинтересованы в постановке на учет в ОПДН;
- продолжение конфликта возможно.

Выводы по предварительной встрече с мамой Василия:

- нет претензий ко второй стороне;
- версия сына отличается от правдивой истории;
- отец провел с сыном воспитательную беседу насчет подобных шуток.

Выводы по предварительной встрече с родителями Петра:

- сыну не комфортно учиться в таких условиях;
- поведение Василия мешает учебному процессу. Он срывает уроки, дети не усваивают материал, а одноклассники для него – это объект для шуток. Сколько это будет продолжаться;
- отец Петра находился в сложном эмоциональном состоянии, был в напряжении от вмешательства в разрешение конфликтной ситуации специалистов школы, инспектора ОПДН. «Раньше пацаны все проблемы драками решали, а здесь целое собрание устроили. Не вижу в этом смысла».

Обе стороны и их родители согласны на примирительную встречу.

В чем состоял договор (если был), был ли выполнен, как обеспечивалось его выполнение?

- Была достигнута устная договоренность с Василием о том, что он больше не будет шутить над сверстниками (стягивать с них штаны).
- Петр проговорил, что если ситуация повторится, то он ударит Василия еще сильнее.
- Мать и отец Петра пояснили, что эту ситуацию они решат мирно, писать заявление в полицию не планируют. При повторении ситуации заявление будет составлено с учетом и этого случая. Если Василий не изменит свое поведение на уроках, то родители будут предпринимать меры.
- Инспектор ОПДН пояснила, что сейчас будет отказ в возбуждении административного дела в отношении обоих мальчиков в силу недопущения возраста административной ответственности. Решение о

постановке на учет будет вынесено только в отношении Василия по причине наличия других «приводов» к инспектору. В силу наличия положительной характеристики на Петра инспектор будет ходатайствовать о непостановке его на учет.

– Мать Василия принесла извинения за произошедшую ситуацию.

Результаты. Реализация принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

Несмотря на сложные отношения между Василием и Петром, ребята спокойно смогли обсудить эту ситуацию. Все участники встречи придерживались правила «говорить и слушать с уважением», хотя им и хотелось возразить друг другу.

Петр сказал, что он испытывал большую злость за свое состояние в момент очередной шутки, именно от этого удар кулаком стал очень сильным.

Василий проговорил, что поступил бы так же, как и Петр – ударил бы за подобные шутки.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

Мать Петра пояснила, что они с отцом учат своего сына придерживаться человеческих ценностей: уважать других людей, все конфликтные ситуации решать мирным путем: поговорить, объяснить. Видимо, здесь его терпение достигло такого предела, что он не сдержался и ударил другого человека.

Мать Василия рассказала, что отец поговорил с сыном и сказал тому, что его поступок «не пацанский, а глупый».

Инспектор объяснила, что подобное поведение Василия оскорбительное, что оно унижительно для всех участников: для Василия – издеваться над одноклассником, для Петра – оказаться без штанов в людном месте.

Возможно, ситуация на этом не закончится – очевидцы инцидента поделятся на 2 группы: кто-то будет на стороне Василия и будет смеяться, посчитав его выходку просто шуткой, а кто-то примет сторону Петра, признавая, что такие «шутки» нельзя оставлять безнаказанными.

Исцеление/удовлетворенность жертвы

Петр неоднократно спрашивал Василия: «Зачем ты это сделал? Я не пойму». Но Василий не смог ответить на этот вопрос.

Во время предварительных встреч Василий с улыбкой на лице рассказывал эту историю со снятием штанов.

В конце примирительной встречи Василий все-таки принес извинения Петру за свою шутку. «Извини за мою шутку. Я бы так же поступил в такой ситуации – побил шутника. Здесь я с тобой согласен».

Петр извинения принял, попросил так больше не «шутить» ни с кем из сверстников. Это свидетельствует об уважительном отношении подростка к другим ребятам – подобные ситуации случаются и с ними, но они боятся «дать сдачи» Василию, поэтому просто терпят его поведение.

Важно отметить слова Петра: «Когда Василий ушел в медкабинет, я очень переживал за него – ведь я мог нанести серьезный вред его здоровью. Только после того, когда я увидел его в медицинском кабинете, я начал успокаиваться, что он живой и серьезных последствий не произошло».

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Инспектор ОПДН пояснила, что в этой ситуации ответственность есть у обоих ребят – один пошутил, другой не сдержался. Василию рекомендовано выбирать добрые безобидные шутки, а Петру – быть сдержаннее и избегать применения физической силы для решения конфликтных ситуаций.

Василий дал обещание поговорить со своими старшими друзьями, чтобы они не мстили за драку, как планировали ранее. Если Василий будет кому-то рассказывать эту историю, он озвучит причину, по которой его побили. Хотя в начале разбора ситуации Василий говорил всем, что он пострадал за обычную шутку.

Петр пояснил, что он обычно ведет себя более спокойно, но в данной ситуации трудно было сдержаться, потому что он уже устал от такого отношения к себе.

Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?

Петр проговорил, что может общаться с Василием только по учебным вопросам. Больше поднимать эту историю он не будет, потому что ему неприятно.

Так как мама Петра затронула некомфортные условия обучения в классе, причиной которых является поведение Василия, он готов начать менять свое поведение. Но не уверен в результате, так как он привык вести себя подобным образом и сейчас сложно делать по-другому. Также Василий сказал, что общаться с Петром не будет даже в рамках учебного процесса.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Маме Петра было важно сказать Василию, что он часто бывает не прав, выбирая обидные шутки для сверстников.

Самому Петру важно было задать вопрос: «Зачем ты это сделал?» К сожалению, ответа он не услышал.

Инспектор отметила, что ей было важно разъяснить каждому участнику драки, какую ответственность можно понести за подобные поступки.

Особенности случая (интересные находки в работе ведущего восстановительных программ, особенности и т.д.).

Выводы

Важным моментом работы с данной ситуацией был ответ Петра на вопрос ведущего восстановительных программ «Как отреагировали одноклассники на эту ситуацию?». Петр ответил: «После ситуации ко мне подошли несколько одноклассников, которых Василий мог задевать, сказали: «Спасибо, молодец, ты смог».

Для Василия это было важно услышать и осмыслить, что есть ребята, которые встанут на сторону слабого и будут его защищать.

Родители Петра увидели, что их сын достаточно смелый и старается не только самостоятельно решать свои проблемы, но и готов заступиться за сверстников в напряженной для них ситуации.

Для мамы Василия должно стать важным сигналом, что поведение ее сына не устраивает одноклассников. Несмотря на то, что ее сын является потерпевшим (получил вред здоровью), она принесла извинения родителям Петра.

3.1.5. Ситуация «Кусаться или драться?»

Место проведения: г. Череповец, муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 27».

Специалист-медиатор: Н.В. Александрова, педагог-психолог МАОУ «СОШ № 27».

Краткое описание ситуации

Участники

Арсений и Дмитрий – одноклассники. Обучаются в 5 классе.

В школьную службу примирения обратилась классный руководитель Арсения и Дмитрия, т.к. застала мальчиков дерущимися в школьной рекреации. Арсений кусал Дмитрия за ухо.

Арсений. Перешел в 5 класс из частной школы города. В массовых классах ранее не обучался. С самого начала начал дерзить учителям, задирает и провоцировать на драку других детей. Дети начали давать отпор. Со слов Арсения, драка произошла после того, как Дмитрий «заломал ему руку». Арсений высвободился от захвата и укусил Дмитрия. Тут уже и вмешалась учитель.

Дмитрий сказал, что накинулся на Арсения после того, как тот в течение урока обзывал его и мешал слушать материал. Из-за чего оба получали замечания от учителя-предметника. На перемене, выйдя из кабинета, Арсений начал обвинять, что Дима во всем виноват. Дмитрий начал «крутить» Арсения и был укушен.

Возможные административные и юридические последствия конфликта:

- рассмотрение на педсовете, Совете профилактики поведения;
- постановка несовершеннолетних на профилактический учет в ПДН.

Проведение восстановительной программы

Подготовительный этап

После произошедшей драки случай был передан в школьную службу примирения.

Специалист-медиатор начала проводить индивидуальные предварительные встречи с участниками инцидента и планировать восстановительную программу.

На данном этапе подключились родители мальчиков с ярко выраженной собственной позицией, что могло поставить под угрозу проведение программы примирения.

Работа медиатора на этом этапе была направлена на то, чтобы люди, ставшие свидетелями конфликта, не диктовали свое мнение подравшимся ребятам, а дали им возможность самим разобраться в конфликте, переосмыслить произошедшее.

Предварительные встречи

Выводы по предварительным встречам:

- ▶ если бы сами дети знали о существовании службы примирения в школе то, возможно, передали бы сигнал о затяжном конфликте в работу службы;
- ▶ Арсений за полгода в новой школе не нашел себе товарищей ни в классе, ни в школе;
- ▶ Арсению пока сложно находиться в массовом классе, когда ему уделяют меньше внимания;
- ▶ Арсений не хотел провоцировать Дмитрия на драку (физическое столкновение) и думал, что все останется лишь на словах;
- ▶ мальчики не ожидали, что конфликт выйдет за пределы класса, и боятся, что их поставят на внутришкольный учет;
- ▶ ребята хотят разрешить данный конфликт;
- ▶ отказа от проведения Программы ни от одной из сторон конфликта не было.

В чем состоял договор (если был), был ли выполнен, как обеспечено его выполнение?

Арсений: больше никаких драк (ни с кем в классе), не обзывать никого из одноклассников и не мешать им на уроках, проявлять уважение к другим.

Дмитрий: не реагировать остро на поступки Арсения, проявлять уважение к своим одноклассникам.

Реализация принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

Было отмечено уважительное слушание двух сторон и принятие чувств другого участника конфликта. Диалог между стороной конфликта и специалистом перешел в диалог между сторонами конфликта. От непонимания ситуации стороны перешли к осознанию ситуации и пониманию друг друга.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

Классный руководитель очень переживает, что Арсений вносит дисбаланс в классный коллектив. Ее беседы с ребенком не дали положительного результата. Учитель просит педагога-психолога помочь наладить диалог с ребенком и включить его в коллектив класса.

Мама Арсения была на консультации у психолога и сказала, что обратится за помощью в городскую службу по работе с подростками.

Мама Дмитрия принимает ситуацию. Считает, что сын проявляет мужественность, защищая себя.

Ответственность обидчика перед жертвой

Арсений принял активные шаги к исправлению ситуации: извинился перед Дмитрием, проговорил причины конфликта и проанализировал свое поведение.

Кроме того, был готов к применению меры дисциплинарного характера по отношению к себе, если конфликт не решится мирным путем.

Исцеление/удовлетворенность жертвы

После примирительной встречи мальчики не дрались друг с другом.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Обе стороны согласились, что были не правы, честно описали ситуацию. Осознав неправоту своих поступков, стороны принесли друг другу извинения, пожали друг другу руки и подписали примирительный договор.

Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?

Ребята в классе приняли решение о создании примирительной комиссии, которая будет следить за соблюдением договоренностей. В комиссию войдет староста класса, заместитель старосты и классный руководитель.

Если в дальнейшем в классе будут конфликты, то просить специалистов ШСП о Круге, чтобы открыто обсуждать свои разногласия.

Важнейшей частью соглашения стало подписание примирительного договора о взаимном уважении и недопущении провокаций.

Не менее значимой инициативой стало проведение совместных мероприятий, направленных на укрепление доверия и уважения в школьном коллективе.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Мальчики сказали, что не пришли бы к мирному решению конфликта без участия школьной службы примирения.

Участники ситуации продемонстрировали широкий спектр мнений и эмоциональных реакций, что, в свою очередь, позволило глубже понять динамику происходящего. Ребята отметили важность открытого общения и постоянного диалога, подчеркивая, что отсутствие такового приводит к недопониманию и усугублению конфликта. Особенно значимыми оказались высказывания о необходимости вовлечения всех детей в классе в процесс решения конфликтных ситуаций, что способствует созданию более прозрачной и справедливой атмосферы.

Особенности случая (интересные находки в работе ведущего восстановительных программ, особенности и т.д.)

Особенности случая:

- ▶ Арсений – «новенький» в классе и проявляет к детям агрессию, а не пытается «стать своим».
- ▶ вовлечение родителей в процесс восстановительной медиации, по мнению медиатора, расширяет круговорот коммуникации и укрепляет сообщество школы.

Выводы по кейсу, сделанные медиатором

- ▶ Восстановительная программа проведена успешно.
- ▶ Классный руководитель играет важнейшую роль в адаптации новенького ученика. Задача классного руководителя – создать атмосферу доверия и поддержки, которая поможет новому ученику быстрее стать частью класса.
- ▶ Необходимо наладить массовое информирование участников образовательного процесса о работе, целях и задачах школьной службы примирения.
- ▶ Специалистом ШСП запланировано проведение Круга сообщества для урегулирования ситуации в классе.

3.1.6. Ситуация «Порванная тетрадь по английскому языку»

Место проведения – г. Череповец, МАОУ «ЦО им. И.А. Милютина» СП «Школа № 23».

Специалист-медиатор – Л.Н. Мухина, социальный педагог школы.

Описание ситуации

Михаил и Аня обучаются в 5 классе. Аня пришла в кабинет ведущего восстановительных программ в слезах, жаловалась на Мишу, что он порвал ей тетрадь по английскому языку, тыкал карандашом в плечо.

Миша сказал, что Аня начертила в его тетради ручкой, а пока он уходил к доске, зачертила всю классную работу. Когда он это увидел, то в эмоциях схватил тетрадь со стола Ани и порвал ее. Каждая из сторон обвиняла в произошедшем другую сторону и не чувствовала за собой вину за свои поступки.

В чем состоял договор

Достигнута устная договоренность, которая исполнена обеими сторонами. Последующая встреча со сторонами конфликта (спустя 2 дня) показала отсутствие противоречий и недопонимания между сторонами конфликта.

Реализация принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

Диалог между стороной конфликта и медиатором перешел в диалог между сторонами конфликта. От непонимания ситуации стороны перешли к осознанию ситуации и пониманию друг друга.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

Стороны являются несовершеннолетними и, поскольку материальный ущерб небольшой, принимали самостоятельное участие в программе. Участник конфликта обратился в службу примирения самостоятельно.

Друзья (свидетели ситуации) порекомендовали не отказываться от возможности решения вопроса мирным путем. Сказали, куда обратиться, и привели к медиатору, так как ранее успешно разрешили свой конфликт с помощью службы.

Ответственность обидчика перед жертвой

Михаил ткнул Анну карандашом в плечо, когда она повернулась в его сторону (он сидит за ней), после чего Анна начертила в его тетради ручкой. Когда Мишу вызвали к доске, он, проходя мимо Ани, начертил

маркером у нее в тетради. Аня в ответ зарисовала в его тетради всю выполненную классную работу. Вернувшись на свое место, Миша увидел это, разозлился и в эмоциях схватил тетрадь Ани и порвал ее.

Извинился перед Аней за испорченную тетрадь, дал слово вернуть ей новую тетрадь и в будущем не тыкать карандашом, а обсуждать ситуацию, прояснять словами, чтобы не доводить до конфликта.

Получил от Ани прощение за испорченную тетрадь.

Анна вертелась на уроке, чем отвлекала Мишу. В эмоциях от обиды, что ее ткнули карандашом в плечо и начертили в ее тетради, в ответ начертила в тетради Миши. Извинилась за испорченную тетрадь, со своей стороны. Впредь пообещала не вертеться и обсуждать словами, если будут возникать конфликтные ситуации. Проговорила, что все поняла, что тоже виновата в ситуации, которая произошла, поэтому не хочет, чтобы Миша покупал ей тетрадь – у нее дома есть новая, а в этой уже оставалось мало чистых страниц. Но Ане было приятно, что Миша предложил принести ей новую тетрадь.

Получила прощение за испорченную тетрадь от Михаила.

Исцеление/удовлетворенность жертвы

По истечении двух дней отмечено, что ребята подружились и конфликтов больше не возникает.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Обе стороны справедливо описали ситуацию и ее последствия, каждый признал неправильность своего поведения. Осознав неправомерность своих поступков, стороны принесли друг другу извинения. От подписания письменного соглашения стороны отказались. Сообщили, что по результату происшествия друг к другу претензий не имеют.

Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?

Договорились в дальнейшем:

1. Не проявлять друг к другу излишнего внимания, не цепляясь в мелочах.
2. Озвучивать свое отношение к ситуации спокойно без оскорблений, давая понять другой стороне, что ситуация вышла за рамки и может перейти в конфликт.
3. Не применять ни друг к другу, ни к иным обучающимся физическую силу (толкать, тыкать).
4. В случае возникновения недопонимания обращаться в службу примирения.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Обратная связь от участников ситуации показала следующее. Ребята сообщили, что если бы не приняли участие в восстановительной про-

цедуре, то не смогли бы понять друг друга и примириться. Своим друзьям будут рекомендовать при возникновении конфликтов обращаться в службу примирения. Довольны, что разрешили свой конфликт сразу, не дали ему усугубиться и перейти в затяжной, что не пришлось вовлекать в разборки родителей, которые тоже могли поссориться.

Особенности случая (интересные находки в работе ведущего восстановительных программ, особенности и т. д.)

Особенностью случая стало то, что после обсуждения ситуации ребята посмотрели на нее другими глазами, был использован метод «машина времени». Детям было предложено повторить ситуацию еще раз, когда каждый из них уже знает последствия своих действий. Поскольку эмоции у ребят уже были разряжены, то они могли спокойно размышлять и решить, как надо было поступить. Аня сказала, что не нужно было поворачиваться и отвлекать Мишу. Миша сказал, что бывают ситуации, когда одноклассники поворачиваются. Не нужно в этом случае тыкать карандашом, обзывать, а можно просто вежливо попросить не поворачиваться и не отвлекать от урока, так как оба могут получить замечание от учителя. Также можно предложить обсудить эту тему на перемене. Оба участника остались довольны встречей и поблагодарили ведущего восстановительных программ за эту возможность.

Через 2 дня произошла повторная встреча по инициативе детей.

Договоренности были полностью соблюдены – Миша принес Ане новую тетрадь, ребята стали больше общаться во время перемен и после уроков.

3.2. Проведение восстановительных программ с участием родителей и других членов семьи

3.2.1. Ситуация «Непослушная внучка»

Место проведения – г. Вологда, МОУ «СОШ № 30».

Ведущий программы – Г.А. Манойлов, педагог-психолог МОУ «СОШ № 30» г. Вологды

Краткое описание ситуации

В школьную службу примирения обратилась бабушка (опекун учащейся 9-го класса школы). Со слов опекуна, девочка длительное время отсутствовала дома, гуляла в плохой компании, не выполняла домашних поручений.

Описание проделанной работы

Медиатором школьной службы примирения проведены предва-

рительные встречи с опекуном. На первой встрече прослеживалась устойчивая позиция опекуна «Я прав, ребенок не прав». Во время второй встречи бабушка заявила, что успеваемость ребенка сильно снизилась. Медиатором было выяснено, что желание бабушки заключается в том, чтобы ребенок слушался и ушел из плохой компании. Опекун была проинформирована о позиции ребенка, об особенностях подросткового возраста. Медиатор предложил пригласить на встречу и второго опекуна (дедушку учащейся), однако, бабушка заявила, что ему незачем присутствовать на процессе медиации. Бабушке было рекомендовано познакомиться с коммуникативными техниками – «Я-высказывание» и «Активное слушание».

На предварительной встрече несовершеннолетняя сообщила медиатору, что от опекунов исходит много поручений, что они постоянно ее критикуют. Девочка также отметила, что дома ей некомфортно, она чувствует себя зажатой и хочет больше свободы. Ребенка проинформировали о позиции бабушки, познакомили с техниками «Я-высказывание» и «Активное слушание».

Примирительная встреча состоялась в школе в кабинете психолога.

Сторонами было подчеркнуто, что их позиции по решению конфликтного вопроса расходятся. Во время примирительной встречи опекун неоднократно нарушала правила: перебивала участников медиации, тем самым отбила желание ребенка идти на диалог. Также бабушка старалась перевести ведущего восстановительных программ в роль судьи и выступить на ее стороне, вынести правило, которое ребенок должен неукоснительно выполнять. Ведущий восстановительных программ отметил, что не является сторонником кого-либо и должен занимать нейтральную позицию. Тогда бабушка также закрылась, отвечала односложно, процесс медиации зашел в тупик. Пришлось продолжить сеанс, возвращаясь к эмоциям сторон и их мыслям по возникшей ситуации, что позволило вернуть ребенка к обсуждению через ее эмоции, затем к обсуждению присоединилась бабушка, высказав свои мысли по поводу ощущений ребенка.

В конце встречи для участников конфликтной ситуации были выработаны правила, которые необходимо соблюдать:

Со стороны опекунов:

- ▶ уменьшить количество поручений ребенку, сформировать перечень обязанностей в семье;
- ▶ помогать ребенку в подготовке к экзаменам, а также учебе и повседневных делах.

Со стороны несовершеннолетней:

- ▶ познакомить опекунов с друзьями, с которыми будет происходить общение;
- ▶ информировать опекунов о времени и маршруте прогулок;
- ▶ соблюдать комендантский час.

Выводы

Программы с участием опекунов очень сложны, и в данном случае опекун не был заинтересован в разрешении конфликта. В конце примирительной встречи участники были отстраненными и старались отвечать односложно, что ставит под сомнения эффективность проведенного сеанса.

Данный случай был представлен медиатором на супервизии. В ходе супервизии было отмечено, что, как правило, в медиации между взрослым и ребенком сохраняется дисбаланс власти.

Взрослые часто пытаются навязать медиатору свое представление о ситуации и свои предложения по ее исправлению. Соответственно они воспринимают медиатора как защитника своих интересов и навязывают ему роль обвинителя по отношению к другой стороне.

И тогда медиатору необходимо, с одной стороны, удержать нейтральность, с другой – восстановить баланс власти. Этого можно достичь, постоянно помогая ребенку выразить свои чувства и интересы.

Но в описываемой ситуации ведущий восстановительных программ начал консультировать бабушку как психолог и нарушил нейтральность. В данном случае можно было бы привлечь к разрешению ситуации другого психолога как выразителя потребностей ребенка и носителя знаний о подростковом поведении и тем самым сохранить нейтральность ведущего восстановительных программ. Нарушение нейтральности со стороны ведущего восстановительных программ не позволило управлять коммуникацией.

Также важно определять и учитывать эмоции участников обеих сторон конфликта как в процессе предварительных встреч, так и в самом процессе медиации.

3.2.2. Ситуация «Отец и сын»

Место проведения – г. Великий Устюг, МБОУ «ООШ № 11».

Ведущий программы – А.В. Томилова, педагог-психолог школы.

Участники:

Иван – ученик 5 класса;
отец Ивана;
мачеха Ивана.

Краткое описание ситуации

Иван живет с отцом и его женой, которую называет мамой. Родная мать подростка проживает в другом городе.

В начале сентября супруга отца пожаловалась классному руководителю, что Иван «совсем отбился от рук», «у отца нервов уже не хватает»,

предупредила, что отец из-за частых конфликтов с сыном раздумывает над тем, чтобы сын переехал к матери в другой город.

Классный руководитель предложила обратиться за помощью в школьную службу примирения (ШСП). Мачеха Ивана сообщила, что отец сейчас находится в длительной командировке, но идею одобрила и обещала обсудить ее с отцом.

Когда отец вернулся в город, он пришел в школу с запросом, чтобы классный руководитель написала характеристику на биологическую мать Ивана, где было бы указано, что она не выполняет свои родительские права, для представления в суд по иску о лишении ее родительских прав. Папа был настроен решительно после того, как не стал справляться с сыном, последней его каплей терпения был тот факт, что Иван украл телефон у его жены.

Проведение восстановительной программы

Описание проделанной работы

Предварительная встреча с отцом

Отец рассказал, что возмущен безразличным отношением бывшей супруги к их общему сыну, что он намерен лишить ее родительских прав и начать официальную процедуру усыновления Ивана своей новой женой. От медиации с бывшей супругой по обсуждению вопросов воспитания сына отец отказался.

К работе по восстановлению детско - родительских отношений специалист ШСП подключился как педагог - психолог. Ситуация на время стабилизировалась.

Предварительная встреча с биологической матерью не состоялась, т. к. на телефонные звонки специалистов женщина не отвечала.

Через 1,5 недели классный руководитель, который выполняет в школе функции педагога-психолога, и специалист ШСП заметили в поведении ученика признаки повышенного психоэмоционального напряжения. Со слов мальчика, у него случился конфликт с отцом из-за того, что «он обменял свой телефон на телефон, который ему больше понравился. А отец его отругал и наказал, лишив всего». Иван рассказал, что он очень зол и обижен на своего родителя, что скоро переедет к своей родной матери (биологической), хотя этого не желает, т.к. «его понимает и любит только мама (супруга отца)».

Классный руководитель обсудила ситуацию с мачехой Ивана. С ее слов, Иван наказан отцом за кражу ее телефона из личного шкафчика. Супруга отца приобрела себе новый телефон, а старый вечерами давала Ивану для игр и общения в социальной сети в качестве поощрения за выученные уроки и домашние дела. Но в выходной день мальчик, не спросив разрешения, тайно взял телефон из ее шкафчика и обменял его на телефон друга. Взрослые это заметили, отругали сына и лишили телефона и развлечений, отец пригрозил, что отправит к матери.

Отцу Ивана и его супруге было предложено провести восстановительную программу для разрешения конфликта с сыном. После предварительных встреч Иван, его отец и мачеха дали свое согласие на проведение восстановительной программы «Круг сообщества» с целью разрешения сложившегося в семье конфликта. До биологической матери специалист ШСП не смог дозвониться, поэтому программа была проведена без нее.

Особенности случая:

- ▶ ситуация требовала быстрого реагирования;
- ▶ для встречи был доступен только один вечер и ограниченное время;
- ▶ встреча проходила вне школы, по месту работы супруги отца;
- ▶ программу «Круг сообщества» проводил специалист ШСП, который являлся одновременно и педагогом - психологом Ивана, так как другие специалисты ШСП были заняты.

Вступительное слово ведущего

Было рассказано о принципах работы, о нейтральной роли ведущего и об ответственной роли всех присутствующих членов семьи в разрешении ситуации; об этапах работы. Были приняты правила общения на встрече. Далее было проведено знакомство с символом слова и церемония открытия встречи в формате Круга.

Первый раунд

Члены семьи рассказали о том, что сейчас происходит между ними, как им живется в этих условиях, и озвучили темы, которые они бы хотели обсудить на встрече.

Темы для обсуждения:

- успеваемость и поведение Ивана;
- кража телефона;
- свободное время и время прогулок подростка;
- общение в семье и желание, чтобы все друг друга слышали;
- общение отца и сына во время командировок.

Для дальнейшего совместного обсуждения семья единогласно выбрала актуальную для них тему «Общение в семье, чтобы все друг друга слышали» и дополнительную тему «Общение отца и сына во время командировок», т.к. Иван признался, что ему очень не хватает внимания отца, когда тот находится в командировке.

Второй раунд

Семья отвечала на вопрос: «Был ли опыт, когда каждый из вас чувствовал, что его «слышат»? Расскажите, как это было, что это за ситуации и как вы себя чувствовали в тот момент?».

Члены семьи вспомнили много случаев, отметили, что тогда было очень радостно, приятно, легко. Просьбы выполнялись с первого раза, было меньше ссор.

Решения принимались с учетом интересов каждого. Все друг с другом

разговаривали спокойным голосом. Была практика «вечерних обнимашек», когда все вместе лежали и обсуждали разные вопросы. Ощущалось единение, происходило много интересных событий.

Третий раунд

Семья отвечала на вопрос: «Что каждый из вас может сделать, чтобы в вашей семье вас слышали и чтобы вы слышали друг друга?».

Завершение Круга

Решение Круга было зафиксировано на листе А4.

Решение представляло собой новый свод правил общения в семье, в котором были прописаны зоны ответственности каждого члена. Семье было дано задание красиво оформить правила, поставить подписи и разместить на видном для всех месте. Была договоренность об аналитической встрече через неделю с Иваном и его мачехой, т. к. отец будет в командировке.

Обратная связь от участников восстановительной программы

Через 2 дня после встречи

От Ивана:

– У нас сейчас все хорошо, спасибо! С папой созваниваемся, я его простил, а он меня. В выходные мы вместе готовили обед и круто провели время.

От мачехи Ивана:

– Спасибо! У нас все наладилось! Иван стал таким счастливым и, действительно, слышит с первого раза!

Через неделю

Встречи не было, но из личной беседы с ребенком и из телефонного разговора с мачехой ведущий сделал вывод, что ситуация стабилизировалась.

НО! Через 1,5 недели позвонила мачеха мальчика с жалобой, что «после той встречи стало все только хуже. Иван ее ни во что не ставит, никаких правил не соблюдает, совершенно не слышит и все делает назло. Постоянно уходит ночевать к однокласснику, на звонки не отвечает, а лишь отправляет короткое сообщение о том, что он не придет домой».

Запрос женщины – «поговорить с ребенком».

На следующий день ведущий/классный руководитель встретился с Иваном.

Со слов Ивана, «нет смысла в выполнении правил, которые никто не выполняет».

Черновое соглашение, которое принес обучающийся, создавало впечатление, что с ним никто не работал и что оно даже не разрабатывалось.

Ведущий озвучил решение: «Если правила никем не исполняются, то новые правила отменяются и вы продолжаете жить по старым».

Последствия такого решения ведущего

Еще через две недели мачеха после очередного эпизода ночевки у одноклассника отвезла мальчика биологической матери в другой город, что повлекло за собой и потребность смены образовательной организации.

Выводы

Составление и разработка гипотез супервизии (что будет, если не работать с данным случаем). Гипотезы нужны для того, чтобы определить направления работы куратора, потребности членов группы, актуальность предоставляемых услуг, вовлечение в работу партнеров, составление плана работы с группой.

Гипотезы:

- ведущий восстановительной программы не удержал свою нейтральную позицию и перешел в позицию «воспитателя»;
- эмоциональная включенность, желание «причинить добро» и привязанность к мальчику не позволили критически оценить ситуацию и запросить помощь, либо обратиться за консультацией, супервизией и интервизией;
- детско-родительский конфликт имеет более глубокие корни: подросток начинает процесс сепарации и социализации, а семья не готова к взрослению сына.

Ресурсы семьи:

- материально обеспечена;
- семья благополучная и заинтересована в разрешении ситуации;
- желание подростка (сына) принимать участие в восстановительной программе, в мероприятиях;
- все члены семьи идут на контакт со специалистом ШСП, демонстрируют доверие к нему.

Направления работы ведущего (в процессе исследования и работы с семьей могут изменяться):

- необходимо было запросить супервизию или передать случай другому ведущему;
- при получении информации о нарушении правил необходимо провести аналитическую встречу и поработать с правилами;
- важно проработать с участниками ситуации тему «Взросление подростка».

3.2.3. Ситуация «Сломанный зуб»

Место проведения – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 11», г. Череповец.

Специалисты-медиаторы – Н.С. Щербакова, педагог-психолог, МАОУ «Образовательный центр № 11», г. Череповец.

Участники

Даниил – ученик 6 класса;
Ирина – ученица 6 класса;
мама Даниила;
мама Ирины.

Краткое описание ситуации

Даниил на перемене сказал своей однокласснице Ирине, что у нее упала ручка. Когда девочка нагнулась, чтобы посмотреть, он ее ударил. Она ушиблась передним зубом об стул, зуб сломался, трещина пошла и по десне. Родители обоих детей были вызваны в школу к заместителю директора. Мама мальчика начала кричать, что девочка сама виновата, так как неоднократно задевала его, несколько раз пинала по ногам. Ни мальчик, ни его мама вины за мальчиком не признавали, не извинились перед девочкой, не поинтересовались ее самочувствием.

Мама Ирины сказала, что будет требовать возмещения материального ущерба через суд, если это понадобится. Разговаривать с мамой мальчика желания нет, так как она вместо извинений начала кричать и вести себя агрессивно.

Классный руководитель обратилась в школьную службу примирения с запросом на проведение восстановительной программы.

Возможные административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы:

- ▶ рассмотрение случая на заседании школьного совета профилактики;
- ▶ рассмотрение случая в КДНиЗП и последующее решение – обидчики поставлены на школьный учет до конца учебного года;
- ▶ заявление в суд.

Проведение восстановительной программы

Подготовительный этап

В ходе подготовительного этапа удалось установить, что после родительского собрания часть детей встала на сторону обидчиков и с Ирой мало кто теперь общается. При встрече в спину девочке кричат, что она крыса. Обеим мамам для разрешения конфликтной ситуации было предложено вместе с детьми принять участие в профилактическом круге. Обе стороны согласились.

Предварительные встречи

Во время индивидуальных предварительных встреч с матерями обеих детей обсуждались следующие вопросы:

- ▶ выявление и анализ причин ситуации;
- ▶ эмоциональное состояние детей;
- ▶ возможные последствия произошедшего;
- ▶ варианты выхода из ситуации;
- ▶ план и содержание примирительной встречи.

Позиция мамы Даниила

Добровольность согласия на встречу, где будут обсуждены следующие вопросы: причины возникновения данной конфликтной ситуации, взаимоотношения между детьми, материальный ущерб. Мама Даниила готова принести извинения второй стороне и возмещать по чекам суммы, которые будут затрачены на лечение девочки. Предложение о проведении отдельной медиации между детьми.

Позиция мамы Ирины

Добровольность согласия на встречу, где на обсуждение будут вынесены следующие вопросы: причины возникновения данной ситуации, взаимоотношения между детьми.

Предложение о том, чтобы мама Даниила возместила материальный ущерб и оплачивала суммы, которые будут потрачены на восстановление здоровья дочери.

Согласие на предложение о проведении медиации между детьми.

Примирительная встреча – Круг сообщества

На примирительной встрече родителям была озвучена повестка дня, затем каждая из сторон высказала свое мнение.

Начала разговор мама Даниила, она принесла свои извинения, сказала, что в данной ситуации сын был не прав. Сказала, что теперь понимает всю сложность ситуации и готова возмещать материальный ущерб по чекам. Деньги готова передавать в присутствии классного руководителя или специалиста школы/медиатора. Но она также озвучила, что для нее было бы важным, чтобы была проведена работа и с детьми, чтобы они дальше научились мирно жить и правильно общаться.

Мама Ирины согласилась, что это важный момент. Также она добавила, что такое решение их ситуации (оплата по чекам походов к врачам) ее устраивает, извинения она принимает и рада, что они спокойно смогли пообщаться. Обе мамы сказали, что все вопросы, которые для них были важны, были озвучены и что на этом встрече можно завершить.

В чем состоял договор (если был), был ли выполнен, как обеспечить его выполнение?

- ▶ Были принесены взаимные извинения.
- ▶ Мама Даниила готова возмещать материальный ущерб – оплачивать по чекам суммы, которые будут затрачены на лечение девочки.
- ▶ Договорились о проведении медиации между детьми.
- ▶ Заявлен запрос на оказание помощи в налаживании взаимоотношений между детьми, чтобы подобная ситуация не повторилась.
- ▶ Договорились о встречах при выплате средств по чекам.
- ▶ Контроль за соблюдением договоренностей возложен на классного руководителя и медиатора.

Результаты. Реализация принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

Обе стороны отметили то, что для них было важно проговорить свои эмоции, так как первая встреча (на момент возникновения происшествия) была очень эмоциональной и происходила на повышенных тонах. Каждой из мам был также важен вопрос о том, чтобы их дети дальше смогли нормально общаться и чтобы между ними тоже была проведена медиация.

Они поблагодарили, что на примирительной встрече были учтены интересы каждого и что каждый был услышан.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

Других участников не было.

Ответственность обидчика перед жертвой. Исцеление/удовлетворенность жертвы

Были принесены взаимные извинения.

Мама Даниила готова возмещать материальный ущерб.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Каждый признал, что в ситуации есть его вина и обозначил перечень выполнимых для него действий для урегулирования конфликта.

Что договорились сделать стороны, чтобы подобное не повторилось?

Беседа с детьми и проведение медиации между ними.

Дополнительно

Особенности случая: необходима работа по восстановлению психоэмоционального состояния обеих сторон.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Стороны выразили благодарность за возможность пройти восстановительную программу. Также поблагодарили, что на примирительной встрече были учтены интересы каждого и что каждый был услышан.

Выводы по кейсу, сделанные медиатором

Одностороннее разрешение конфликта между родителями не даст устойчивый положительный результат – подобные ситуации могут повториться. Поэтому необходимо провести медиацию и со школьниками.

3.2.4. Ситуация «Драка у магазина»

Место проведения – г. Вологда, МОУ «СОШ № 18».

Ведущие восстановительной программы – Е.С. Козлова, ведущий восстановительных программ МОУ «СОШ № 18»

Участники:

Учащиеся 4 класса: Кирилл, Егор, Вячеслав.

Окружение: родители Кирилла, мама Егора, классный руководитель, зам. директора по УВР.

Краткое описание ситуации

Конфликт произошел на улице, когда ребята возвращались после уроков домой. Кирилл с другом-одноклассником Славой шли вместе, по дороге они догнали одноклассника Егора. Мальчики вместе зашли в магазин, где у Славы из кармана выпала защитная маска, а Егор наступил на нее. Когда ребята вышли из магазина, то Кирилл плюнул в сторону Егора, попал в него. Тогда Егор в ответ плюнул в Кирилла, не попал и побежал за ним, догнав, схватил за руки, наклонив ему голову. Кирилл пытался освободиться и, резко подняв голову, ударился об Егора, в результате чего у него откололся край переднего зуба. Егор отпустил Кирилла. Затем мальчики разошлись по домам.

Предварительные встречи

В школьную службу примирения (ШСП) информация о ситуации поступила от родителей потерпевшей стороны – Кирилла, которые, как только узнали о произошедшем от сына, пришли в школу. Родители проявляли сильные негативные эмоции. Они сообщили, что намерены подать заявление в полицию. Мама Кирилла сообщила, что сын пришел из школы домой расстроенный и рассказал, что одноклассник Егор накинулся на него, ударил, в результате чего повредил Кириллу зуб. Ведущая восстановительных программ (далее – Е.С.) предложила Кириллу, чтобы он сам рассказал, что случилось. Кирилл подтвердил

слова мамы. Родители негодовали по поводу повреждения зуба, так как недавно подобная ситуация произошла со страшим сыном, и им пришлось реставрировать зуб.

Родителям и Кириллу был предложен вариант решения конфликта посредством восстановительной программы медиации. На что они ответили согласием, но при условии встречи со второй стороной в течение ближайшего часа. Е.С. связалась по телефону с мамой Егора, сообщила ей о произошедшей ситуации и предложила решить конфликт через ШСП, на что получила согласие.

В назначенное время Кирилл и его родители пришли на встречу.

Е.С. встретила Егора и его маму в вестибюле, где провела короткую предварительную встречу с целью получения мнения о сути ситуации от второй стороны конфликта. Егор пояснил, что после школы зашли в магазин, а когда вышли, то Кирилл плюнул в него. В ответ на это Егор схватил его и держал, а Кирилл вырывался и сильно ударился головой ему в грудь. Потом Егор отпустил Кирилла. Тот заплакал и ушел. На вопрос: «За что Кирилл плюнул в тебя?», Егор ответил, что не знает. Ведущая сообщила Егору и его маме о том, что Кирилл и его родители согласны на диалог и разрешение ситуации мирным путем.

Примирительная встреча учеников в присутствии родителей

Участники встречи расположились в кругу. Ведущая восстановительных программ объяснила, что цель примирительной встречи – создать условия для диалога между мальчиками и дать им возможность понять друг друга. Присутствующие обсудили правила поведения во время встречи.

Егор сидел с опущенной вниз головой.

Е.С. предложила мальчикам рассказать о том, что произошло.

На предложение первым откликнулся Егор. Он рассказал ситуацию так, как пояснял ее и до этого. На вопрос ведущей: «А что по этому поводу скажет Кирилл?» подросток ответил, что согласен с рассказом одноклассника, но добавил, что Егор тоже в него плюнул. В ответ Егор возразил: «Я же не попал в тебя». Кирилл подтвердил.

Е.С. обратилась с вопросом к Кириллу: «За что ты первым плюнул в Егора?» Мальчик пояснил, что, когда они были в магазине, то его друг Слава уронил маску, а Егор наступил на нее. Поэтому он решил заступить за друга и ответить Егору, когда они вышли из магазина. На это тут же отреагировал Егор, сказав, что он не увидел и случайно наступил на маску, которая выпала у Славы.

Ведущая поинтересовалась у Кирилла: «Кирилл, как ты думаешь, как чувствовал себя Егор, когда ты плюнул в него первым?» Кирилл ответил: «Неприятно. Наверное, разозлился». Е.С. обратилась к Егору с вопросом: «Егор, а как ты себя чувствовал в тот момент?» Егор ответил: «Очень сильно разозлился, хотел тоже плюнуть в него и плюнул, но не попал». Тогда Е.С. спросила Егора: «Егор, как ты думаешь, как

чувствовал себя Кирилл, когда ты схватил и держал его, а он вырывался и ударился, повредив зуб?» Егор, опустив голову вниз, сделав паузу, ответил: «Ему было больно. Обиделся». Е.С. продолжила спрашивать Егора: «А что ты чувствуешь сейчас?» Но мальчик не поднимал голову, молчал. Е.С. уточнила вопрос: «Ты чувствуешь злость, обиду или вину, или что-то другое?» Егор ответил односложно: «Вину». Ведущая тогда спросила: «А как можно исправить ситуацию, как ты думаешь, Егор?» Егор тихо сказал: «Извиниться». На что Е.С. ответила, что у него сейчас есть возможность обратиться к Кириллу. Егор поднял голову, посмотрел на Кирилла и произнес: «Извини меня, что я вывернул тебе руки и держал». Ведущая обратилась к Кириллу: «Кирилл, ты принимаешь извинения Егора?» Кирилл ответил, что принимает и извинился в ответ за плевков. После этого Егор поднял голову.

Затем мальчики высказались о том, что готовы поддерживать дружеские отношения в будущем, как это и было до конфликтной ситуации.

Далее участники встречи обсудили вопрос: «Как сделать так, чтобы подобные конфликты не повторились?» Мальчики высказали предложения о запрете физического воздействия, в том числе и плевков; сказали, что нужно разговаривать друг с другом, уточнять информацию.

В ходе беседы было видно, что Кирилл и Егор осознали свои поступки, поняли, что лучше высказать друг другу все, с чем не согласен, не прибегая к силе, что надо попытаться понять друг друга и принять решение, которое устроит обе стороны.

В результате встречи был составлен устный примирительный договор.

Ведущая восстановительных программ попросила мальчиков выйти в коридор и подождать там родителей, которым тоже было необходимо поговорить. Ребята вышли.

Примирительная беседа с родителями

Ведущая сначала предоставила слово родителям Кирилла. Родители достаточно эмоционально высказали маме Егора свои претензии по поводу поврежденного зуба их сына. Они сообщили, что полная реставрация возможна только после совершеннолетия, а сейчас стоматолог сможет лишь заклеить зуб, чтобы он не портился дальше. На что мама Егора стала отвечать тоже агрессией, говоря, что Кирилл задирает многих детей в классе, оскорбляет их. Было необходимо обозначить границы ситуации, поэтому Е.С. спросила маму Егора: «Оскорбления и действия со стороны Кирилла были адресованы Егору?» На что та ответила: «Нет». Е.С. напомнила, что все участники собрались для решения конкретной конфликтной ситуации между мальчиками, по поводу которой Кирилл и Егор уже только что договорились между собой, подав родителям хороший пример.

Ведущая восстановительных программ обратилась к маме Кирилла с вопросом, какие предложения есть у нее по поводу решения вопроса с поврежденным зубом. На что та ответила, что хотела бы получить

возмещение суммы оплаты медицинских услуг, за которыми необходимо обратиться в ближайшее время, не откладывая. Мама Егора ответила согласием. Затем родители договорились о способе связи между собой – через сообщения в социальной сети «ВКонтакте».

В результате примирительных встреч мальчикам и родителям удалось договориться и разрешить конфликтную ситуацию.

Особенность случая

Особенность данной восстановительной программы заключалась в том, что ведущей пришлось реагировать на ситуацию незамедлительно, без проведения полноценных предварительных встреч с каждой стороной. Данные условия создавали дополнительные сложности в проведении процедуры примирения как с учениками, так и с родителями.

3.2.5. Ситуация «Буллинг в социальных сетях»

Место проведения – г. Череповец, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20».

Специалист-медиатор – А.С. Лукьянова, педагог-психолог МАОУ «СОШ № 20».

Участники:

Ира – жертва буллинга;
Оля – участница случая;
Иван – участник случая;
Максим – участник случая;
отец Иры;
классный руководитель.

Краткое описание ситуации

На родительском собрании стало известно о том, что в классе буллинг. Девочку Иру оскорбляют в социальной сети «ВКонтакте». В ходе собрания выяснилось, что оскорбляли не только Иру, но и других детей, причем ситуация началась не сегодня, а еще в прошлом году. Ефим Владимирович пришел на родительское собрание со скриншотами оскорбительных записей и желанием пойти в прокуратуру города для наказания виновных. Классному руководителю удалось убедить Ефима Владимировича обратиться в школьную службу примирения.

Классный руководитель и педагог-психолог образовательного учреждения провели внутреннее расследование обстоятельств и причин конфликта, в ходе которого выяснилось следующее.

Со слов обучающихся

В классе есть группа мальчиков, постоянно выбирающих себе «жертву» для оскорблений и унижений. У одноклассников есть чат

в социальной сети, где они обсуждают вопросы домашнего задания, внеурочной занятости, но Максим и Иван стали использовать этот чат не по назначению – они систематически пишут и говорят гадости про других. Если кто-то из ребят мог им ответить, тогда от них отставали, а те, кто пугался и стеснялся ответить, становились на долгое время объектами злых насмешек. Иру сильно задела нецензурная брань и клевета в ее адрес, поэтому она рассказала родителям о произошедшем.

Со слов родителей

Ефим Владимирович пришел на родительское собрание и прямо заявил о том, что любит свою дочь и не намерен терпеть подобное к ней отношение. Родители обидчиков сначала отпирались, но затем услышали знакомые голоса своих детей в аудиосообщениях оскорбительного характера. Родители выразили готовность искать решение в сложившейся ситуации.

На родительском собрании совместно с классным руководителем было принято решение о проведении восстановительной программы (Круг сообщества) с помощью школьной службы примирения.

Административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы

Возможные последствия

- ▶ рассмотрение случая на школьном совете профилактики;
- ▶ рассмотрение случая в КДНиЗП и последующее решение – постановка обидчиков на школьный учет до конца учебного года;
- ▶ административная ответственность за оскорбления и травлю.

Проведение восстановительной программы

Подготовительный этап

В ходе подготовительного этапа удалось установить, что после родительского собрания часть детей встала на сторону обидчиков, и с Ирой теперь мало кто общается. При встрече в спину девочке кричат, что она крыса. Классный руководитель и специалист-медиатор предложили провести профилактический Круг с участием детей и родителей.

Предварительные встречи

Выводы по предварительным встречам:

- ▶ Состоялись две встречи: с Ирой и с ребятами, которые разжигали травлю. Все они дали согласие на рассмотрение ситуации в Круге сообществ.
- ▶ Стало известно, что после родительского собрания Олю удалили из чата, но на следующий день снова добавили.
- ▶ Ваня, Максим и Оля сказали, что они злятся на Иру за то, что она все рассказала и теперь у них нет возможности общаться в интернете без родительского контроля. Ребята сказали, что хотели пошутить, но Ира

почему-то обиделась, что их не поняли, хотя всем было смешно.

- ▶ Родители класса поддержали идею разрешить конфликт с помощью школьной службы примирения, и, по возможности, вместе с детьми примут участие в Круге.

Примирительная встреча / Круг сообщества

В ходе проведения Круга были обсуждены следующие вопросы:

1 раунд – «В каком классе я хотел бы учиться?»

Почти все ребята высказались. Дети хотели бы видеть дружный класс, где все друг другу помогают, вместе отмечают праздники и гуляют во время каникул, участвуют в соревнованиях, не портят чужие вещи и не опаздывают.

2 раунд – «Что в классе сейчас тебе не нравится?»

Ребята по очереди ответили, что на данный момент им не нравится, что некоторые ребята портят вещи и постоянно обзываются. В этом раунде прямо обсудили проблему буллинга в классе. Ребята высказали, что это очень обидно и неприятно, когда тебя пытаются все время задеть. Отметили, что есть ребята, кто постоянно это делают. Максим, Иван и Оля выглядели растерянно, пытались оправдать свои действия шутками. Было заметно, что дети действительно не понимают, что своими действиями обижают одноклассников.

3 раунд – «Что ты сам готов сделать, чтобы избежать того, что не нравится, и добиться того, что хочется?»

На данном этапе ребята предложили создать правила класса и ввести наказание за их нарушение. С помощью педагога-психолога, родителей и классного руководителя им удалось составить 7 правил поведения, которые единогласно были приняты. Максим и Оля предложили ввести санкции за нарушение правил: тот, кто нарушил правила, устраивает чаепитие для класса и дежурит целую неделю.

В ходе обсуждения педагогом-психологом было отмечено, что Ира не является изгоем в классе, что среди детей есть те, кто хорошо с ней общаются. Ира выглядела веселой, охотно шла на контакт. Отец девочки был замкнут, ожидал «показательной порки» для обидчиков. По завершении Круга на личную беседу остались дети и родители непосредственных участников буллинга. Обидчики принесли извинения жертве. Педагог-психолог предложила проводить периодические профилактические встречи в формате Кругов для того, чтобы поддерживать позитивный настрой класса на совместное решение сложных задач и укрепление товарищеских связей.

В чем состоял договор, был ли выполнен, как обеспечивалось его выполнение?

Ребята договорились о следующем:

- ▶ Ира: общается с ребятами в классе, обидчики держатся по отношению к ней нейтрально.

- ▶ Иван: в классе чувствует себя как обычно, шутит, в отношении Иры нейтрален.
- ▶ Максим: в классе бывает несдержан, в чате социальной сети активность не проявляет вообще, по отношению к Ире нейтрален.
- ▶ Оля: общается с Ирой, оказалось, что у девочек есть общие интересы.
- ▶ Отец Иры: настороженно относится к общению дочери в социальных сетях, проверяет диалоги. Считает, что специалисты школы недостаточно проработали вопрос буллинга.
- ▶ Классный руководитель: наблюдает за ситуацией в классе, обсуждает информацию с педагогом-психологом.

Реализация принципов восстановительного подхода Восстановление способности людей понимать друг друга

1 раунд

Дети были готовы и знали, куда идут и какую тему будут обсуждать. Была создана атмосфера доверительного позитивного общения, участники встречи смогли понять, что ругать здесь и сейчас никто не будет и важно совместными усилиями постараться решить сложную ситуацию. Поэтому для обсуждения был задан самый простой вопрос о том, в каком бы классе они хотели учиться. Все ответы были учтены, выделены основные пожелания: отсутствие брани, дружба, взаимопомощь.

2 раунд

В ходе второго Круга обсуждалась сама ситуация буллинга как негативного явления в среде класса. Детям удалось высказаться в психологически безопасной для них обстановке. Класс признал, что такая проблема действительно существует. Обидчикам объяснили, что не всегда шутки, которые смешны для них, являются веселыми для других. Участники встречи признали, что должны быть правила поведения, одинаковые для всех.

3 раунд

Каждому из ребят было предложено высказаться, составили правила, которые все будут соблюдать. Сами дети предложили ввести санкции для нарушителей. Все правила были приняты единогласно.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

- ▶ Администрация школы поддерживает деятельность школьной службы примирения.
- ▶ Родители участвовали как зрители в ходе проведения Кругов.
- ▶ Классный руководитель непосредственно принимал участие в ходе Кругов вместе с ребятами в классе.
- ▶ В Кругах принимали участие волонтеры (учитель школы и родитель одного из учеников класса), чтобы «поворачивать» размышления детей в нужное русло.

Ответственность обидчика перед жертвой. Исцеление/удовлетворенность жертвы

После Кругов обидчики извинились перед жертвой. Жертва приняла извинения. Однако у отца жертвы остались сомнения в том, что конфликт полностью исчерпан.

Педагог-психолог предложила провести дополнительные Круги и рефлексивные встречи.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Каждый обидчик признал, что в ситуации есть его вина.

Обе стороны обозначили перечень выполнимых для них действий для урегулирования конфликта.

Что договорились сделать стороны, чтобы подобное не повторилось?

Составить правила класса и не нарушать их.

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Все участники Круга выразили благодарность за возможность пройти восстановительную программу. Сказали, что готовы участвовать еще.

Также участники рекомендовали бы своим друзьями подобный способ разрешения конфликтных ситуаций.

Выводы по кейсу, сделанные медиатором

1. Цель проведения восстановительной программы достигнута.
2. Технология ведения восстановительной программы «Круг» была соблюдена в полном объеме.
3. Использование приема работы «аквариум» для детей и помощь волонтеров с классным руководителем оказались удачными.
4. Ведущим Круга удалось сохранить нейтральность позиции.
5. Классному руководителю стоит быть внимательным к общению детей в классе, своевременно устанавливать правила взаимодействия.
6. Необходимо быть готовым принять тот факт, что не все участники конфликта знают и понимают, на что обиделась жертва. Иногда кажется, что ничего страшного и не произошло, а человек обиделся просто так. В Круге есть возможность посмотреть на себя со стороны, понять позицию жертвы и обидчика, выработать позитивные способы взаимодействия.
7. Не все участники образовательных отношений готовы к работе в рамках восстановительного подхода. Требуются время и предварительные встречи, чтобы объяснить возможности медиации и убедить попробовать технологию до обращения в прокуратуру и пр.

3.3. Проведение восстановительных программ в конфликте «ученик – учитель»

3.3.1. Ситуация «Жалоба на учителя»

Место проведения – Центр медиации Вологодского муниципального округа.

Ведущие программы – Е.Н. Холодилова, ведущий восстановительных программ Центра медиации Вологодского муниципального округа.

Участники:

Алена – ученица 5 класса (жертва);
Екатерина – ученица 5 класса (правонарушитель);
законный представитель (мама) жертвы;
О.П. Смирнова, Г.А. Петрова – учителя.

Краткое описание ситуации

Законный представитель жертвы обратилась с заявлением в Управление образования ВМО, в котором говорилось о том, что к ее несовершеннолетней дочери проявляется неправомерное отношение со стороны учителей и Екатерины, ученицы 5 класса.

Особенности ситуации и процесса проведения восстановительной программы

На индивидуальной встрече с Аленой выяснилось, что она не желает дружить с Екатериной, т.к. ее выделяют учителя и она распускает руки. Также в ходе разговора выяснилось, что Алена выложила негативный видеоролик про Екатерину.

В беседе с Екатериной выяснилось, что она желает помириться с Аленой.

На второй встрече Екатерина в ходе разговора признала то, что она действительно иногда применяет к детям физическую силу, а также что она выложила негативное видео про Алену.

На предварительной встрече мама жертвы сообщила, что учителя выделяют Екатерину как отличницу, что Екатерина настраивает одноклассников против Алены. Мама дала согласие на проведение медиации между девочками.

На предварительной встрече с учителями было выяснено, что мама Алены постоянно высказывает недовольство по отношению к школе и учителям. Действительно, учителя повысили голос на девочек, но Алену они оценивают объективно. Учителя принесли извинения Алене.

Далее были проведены индивидуальные встречи со всеми учени-

ками 5 класса. Опрос детей показал, что класс разбился на два лагеря. С Екатериной дети дружить отказываются из-за применения ею физической силы.

Медиатор приняла решение провести Круг со всеми участниками класса. В ходе Круга обсудили положительные и отрицательные качества учеников, умение проявлять эмоции. Была использована методика «Письмо с извинениями», после чего ребята в классе смогли простить друг друга за причиненные ранее обиды.

На примирительную беседу девочки пришли вместе в очень хорошем настроении. Сообщили, что после Круга они помирились. Еще раз принесли извинения друг другу. Девочки договорились, что будут в дальнейшем общаться в школе, что не будут записывать оскорбительные видео и не будут применять физическую силу.

В результате проведенной медиации ученицы стали чувствовать себя комфортно (нашли общие интересы), исчезли негативные чувства страха, вины, обиды. Между жертвой и правонарушителем был подписан примирительный договор.

На совместной встрече законных представителей было принято решение о соблюдении субординации, тактичного отношения и поведения друг к другу. Между мамой и учителями был подписан примирительный договор.

Удалось ли сторонам достичь соглашения и в чем оно заключалось?

Сторонам удалось достичь договоренности, и это было прописано в составленном документе, именуемом как Примирительный договор между сторонами. Он заключался в следующем: девочки помирились и договорились, что не будут записывать оскорбительные видео, Екатерина дала обещание «не применять физическую силу» и принесла извинения. Соглашение заверено подписью обеих сторон.

Между мамой и учителями также подписан Примирительный договор.

Реализация принципов восстановительного подхода

Ответственность нарушителя перед жертвой

Правонарушитель осознал последствия своего некорректного поведения. Разногласий в составлении соглашения по примирению не возникло.

Исцеление жертвы

Обеим девочкам удалось донести друг до друга свои чувства и снять часть переживаний, связанных с прошлым и будущим. Важным элементом исцеления было письмо с извинениями, обсуждение и заключение примирительного договора о том, каким образом будет происходить дальнейшее общение.

Участие социального окружения

Социальное окружение внесло значительный вклад в разрешение ситуации.

Что сделано для того, чтобы подобное не повторилось

Были обсуждены дальнейшие шаги в поведении между девочками.

3.3.2. Ситуация «Чайник»

Место проведения – г. Великий Устюг, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 11».

Ведущие восстановительной программы – Н.Н. Карандашева и А.В. Томилова – педагоги-психологи МБОУ «СОШ № 11».

Участники:

Ваня – обучающийся 7 класса;
родители Вани;
учитель математики.

Краткое описание ситуации

В школьную службу примирения обратился классный руководитель. Он рассказал, что утром учитель математики обнаружил свой электрический чайник со сломанной крышкой и вырванным проводом. Технические служащие рассказали, что вечером пришли убирать кабинет математики и там увидели Ваню, со злостью ломающего крышку чайника. В беседе с педагогами (классный руководитель и учитель математики) несовершеннолетний свою вину не признал. Было принято решение вызвать мальчика и его родителей на малый совет профилактики.

После встречи (мальчик и его родители, классный руководитель, социальный педагог, учитель математики, свидетели) конфликт обострился. Папа принял сторону подростка и выступил с ответным обвинением в предвзятом отношении педагогов к его сыну. Встреча прошла на повышенных тонах, завершилась обещанием родителей обратиться в прокуратуру с целью защиты прав ребенка.

После встречи педагогов с родителями классный руководитель принял решение передать информацию о данном случае в школьную службу примирения (ШСП) с запросом на урегулирование конфликта «педагог-родитель» до обращения в прокуратуру города и района. Второй запрос – на примирительную программу «учитель-ученик» с возмещением вреда личному имуществу педагога. Ученик намеренно сломал собственность педагога с целью отомстить за «оскорбление достоинства перед всем классом». Вид оскорбления: неудовлетворительная оценка.

Проведение восстановительной программы

Предварительные индивидуальные встречи со всеми сторонами конфликта

В процессе предварительных встреч была получена информация, проясняющая конфликтную ситуацию.

От обучающихся. В начале учебного года учитель математики на уроке выдал карточки с заданиями для самостоятельной работы. Ваня понял критерии оценивания буквально: количество выполненных заданий соответствует количеству баллов за работу. Ученик, решив 5 заданий, рассчитывал получить «5», но в дневнике обнаружил «2». Ваня воспринял это как несправедливое отношение, поделился своей обидой с родителями, но не подошел к учителю, чтобы прояснить ситуацию. Уже месяц Ваня злится на педагога и ждет от него извинений и исправления оценки.

Обучающийся не согласился на примирительную встречу с учителем.

От учителя. Педагога возмущает поведение Вани на уроках. Подросток ведет себя вызывающе, грубит, на замечания не реагирует, задания и требования учителя не выполняет, в тетрадях записи не ведет, на дополнительные занятия после уроков не приходит. За первую четверть по математике выходит неудовлетворительная оценка. Перед инцидентом с чайником педагог не выдержал и очень эмоционально выразил свое недовольство Ване: «Ничего не знаешь! Оценку поставить не за что! Сколько можно бездельничать! Оставлю на второй год! Родителям передай, жду их завтра в школу!»

Педагог дал согласие на участие в Круге сообщества и на примирительную встречу с Ваней.

От семьи подростка. Семья обеспокоена жалобами сына на предвзятое отношение со стороны педагога, но родители пока «молчали», чтобы не доводить ситуацию до конфликта. Но на малом совете профилактики, услышав обвинения в попустительстве и бездействии, были крайне оскорблены, т.к. делают все возможное для обучения и воспитания сына (создают условия, нанимают репетитора, следят за выполнением домашних заданий, оплачивают спортивные секции). У папы возникает вопрос «Почему проблемы есть только с учителем математики? С тренером сын соблюдает дистанцию и субординацию».

Семья дала согласие на участие в Круге сообщества и участие сына в примирительной встрече с педагогом.

Конфликт «учитель-ученик» длился 4 месяца, в конце 2 четверти был разрешен частично – на Новый год Ваня подарил педагогу новый чайник, но отношения остались напряженными, успеваемость и поведение на уроке практически не изменились.

Продолжительность конфликта «школа-семья» – 6 дней. Полностью урегулирован после встречи в рамках Круга сообщества. В Круге участники рассказали о том, что сделали, с какими трудностями

столкнулись, что их волнует и что каждый готов сделать для улучшения ситуации.

Общая встреча «учитель-ученик» состоялась в декабре.

В процессе медиации стороны восстановили все события возникновения конфликта и сопровождающие их чувства. Ваня озвучил то, что его оскорбило в сентябре. Учитель еще раз разъяснил Ване критерии оценивания и прояснил, что не испытывает личной неприязни к ученику.

На вопрос «Что сделать, чтобы подобное не повторилось?» учитель математики ответил, что будет перед началом работы более детально описывать критерии оценивания и следить за тем, чтобы они были понятны всем.

Ваня ответил, что не готов ничего делать. Сказал: «Все, проехали!» и спрятался под стол.

Административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы

Отказ пострадавшего от подачи заявления и возмещение вреда.

Дальнейшие действия ШСП в случае отказа от медиации одной или обеих сторон

С Ваней был взят тайм-аут, после чего состоялась повторная индивидуальная встреча, на которой договорились об индивидуальных занятиях мальчика с педагогом-психологом, направленных на работу с гневом и обидой. После 3 встречи Ваня дал согласие на примирительную встречу с учителем.

Особенности ситуации и процесса проведения программы

Обращение передано в ШСП после перехода конфликтной ситуации в острую фазу, и родитель озвучил намерение обратиться в прокуратуру для защиты прав ребенка.

Особенность случая заключается в том, что одна ситуация привела к проведению двух восстановительных программ: медиация и Круг сообщества. Одной стороной конфликта является подросток с ОВЗ, что привело к буквальному пониманию инструкции. Обида, неадекватный уровень притязаний, неустойчивая самооценка и ощущение уязвимости привели к нежеланию мальчика признать свою вину и разрешить сложившуюся ситуацию с помощью примирительной встречи.

Медиаторы испытывали трудности в разрешении ситуации, потому что, помимо участия в ШСП, они являются представителями одной из сторон конфликта – педагогического коллектива школы, и им приходилось переключаться с одной роли на другую.

Удалось ли сторонам достичь соглашения и в чем оно заключается?

Конфликт «школа-семья»

На Круге сообщества обозначили 4 самые важные проблемы и договорились о способах решения

1. У семьи проблемы с выходом в электронный дневник, поэтому сложно отслеживать реальное домашнее задание и оценки. Решение: ответственный педагог поможет родителям освоить работу с сервисом «Электронный дневник». До устранения технической проблемы классный руководитель будет сообщать родителям оценки Вани по телефону в конце недели. Обговорили время для связи с педагогами по вопросам обучения.

2. Ваня категорически отказывается от дополнительных занятий по математике и с учителем, и с репетитором. Решение: попробовать систему «равный-равному» – найти сверстника или студента-выпускника школы, который бы согласился оказать Ване помощь с данным предметом.

У Вани доверительные отношения с учителем-дефектологом, но для получения сопровождения данным специалистом необходима рекомендация ТПМПК. Семья дала согласие на обследование Вани, школа подала запрос.

3. Папа признал вину сына и готов возместить ущерб педагогу, но сын категорически против. Решение: консультация с педагогом-психологом школы на тему: «Как говорить с сыном об ответственности за проступок и о заглаживании вреда?»

4. Поведение Вани продиктовано мотивами «Мечь» и «Власть». Решение: индивидуальные занятия с педагогом-психологом по проработке обид. Педагогам на уроках рекомендовано использовать приемы по нейтрализации проблемного поведения в соответствии с мотивом.

Все пункты договора были выполнены участниками Круга, информацию об исполнении передавали в ШСП.

Возникли трудности по пункту 2:

Были подобраны ученики из референтной для подростка группы (сверстники и студенты), родители собрали необходимые документы для предоставления ТПМПК, но Ваня отказался от любых форм помощи.

Реализация принципов восстановительного подхода

Восстановление способности людей понимать друг друга

В процессе медиации стороны восстановили все события возникновения конфликта и сопровождающие их чувства. Учитель еще раз разъяснил Ване критерии оценивания и прояснил, что не испытывает личной неприязни к ученику.

В чем вклад уважаемых участниками людей и близкого окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)

До Круга семья полностью поддерживала сторону сына и вошла в конфронтацию со школой. После Круга отец Вани поговорил с сыном о важности ответственности за свои поступки, постарался понять чувства подростка.

Друзья предлагали помощь в устранении трудностей по математике.

Педагоги-психологи и советник по воспитательной работе включили Ваню в проекты, которые позволяют позитивно проявить лидерские качества. Проведены занятия по теме самопознания и коррекции самооценки.

Администрация школы и педагогический коллектив приняли чувства учителя математики, поддержали его.

Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)

Ваня в последний учебный день 2 четверти принес учителю математики новый чайник и искренне поздравил его с наступающим Новым годом, но вину свою не признал и извинения не принес.

Учитель математики тоже не принес извинения, т.к. не видит своей вины и неправильной интерпретации стандартной инструкции по критериям оценивания.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Ваня ответил, что не готов ничего делать. Сказал: «Все, проехали!» и спрятался под стол.

Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?

Учитель математики ответил, что перед началом работы будет более детально описывать критерии оценивания и следить за тем, чтобы они были понятны всем.

По конфликту «школа-семья» ответственность сторон заключается в исполнении пунктов договора.

Дополнительно

Несмотря на большой объем и длительность работы, отношения сторон не до конца восстановились.

Педагог не испытывает негативных эмоций в отношении ученика, конфликт между педагогами и родителями урегулирован. Но Ваня продолжает игнорировать требования педагога на уроке и ждет, что учитель исправит его оценку – «2» на «5».

Что показала обратная связь от участников ситуации?

Взрослые участники конфликта отмечают важность диалога в спорных ситуациях. И у педагогов, и у родителей были предубеждения по отношению друг к другу. Обе стороны изначально были настроены враждебно, а в безопасных и уважительных условиях Круга сообщения смогли договориться.

Выводы по кейсу, сделанные медиатором

Конфликт «школа-семья» успешно разрешился, стороны вступили в диалог, нашли пути решения и выполнили условия договора.

Конфликт «учитель-ученик» разрешился частично: Ваня заменил сломанный чайник на новый. Но стороны конфликта не видят оснований для принесения извинений друг другу, хотя каждый участник ожидает этого шага от другого.

В этой ситуации остался неудовлетворенным Ваня, обучающийся продолжает демонстративно вести себя на уроках, не выполняет задания.

Соблюдать принцип нейтральности в этой ситуации очень тяжело. Цели работы размываются, т.к. у медиаторов велик соблазн одновременно решить и психолого-педагогические задачи. Вопрос успеваемости и поведения обучающегося выходит за рамки случая, и его стоит рассмотреть отдельно на заседании школьного психолого-педагогического консилиума (ППК).

Раздел 4

Применение восстановительной программы «Круг сообщества» в воспитательной работе школы

4.1. О реализации технологии «Круги сообществ» в образовательных организациях

Афанасьева Н.В.

*доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»,
кандидат психологических наук, доцент*

Опыт работы на курсах повышения квалификации, семинарах Вологодского института развития образования, секциях конференций говорит о том, что значимость восстановительных технологий, медиации признается всеми. Тема считается актуальной для современной школы, в том числе в связи с негативными проявлениями среди несовершеннолетних, включая буллинг, различные формы делинквентного поведения, правонарушений несовершеннолетних. Привычные формы работы, преимущественно административного порядка, не срабатывают.

Вместе с тем, уровень освоенности этих технологий сравнительно невысок, об этом свидетельствует и статистика деятельности служб медиации и (или) служб примирения в 2023/24 учебном году в Вологодской области (по состоянию на 30 июня 2024 года). Согласно полученным данным деятельность служб медиации/примирения в образовательной среде обеспечивают 545 специалистов, при этом 351 не имеют документов о дополнительном профессиональном образовании, не освоили курсы повышения квалификации по данному направлению.

Японский иероглиф, обозначающий конфликт, имеет два значения: опасность и благоприятная возможность. Можно привести не один пример, когда конфликт приводит к печальным последствиям: длительным эмоциональным переживаниям учеников по поводу конфликтов со сверстниками, учителей – по поводу плохой дисциплины, агрессии со стороны учеников. Подобные ситуации могут закончиться уходом из школы ученика или педагога, угрозой для здоровья участников конфликтных отношений. Восстановительные технологии помогают выявить благоприятные возможности конфликта, способствуют актуализации позитивных ресурсов его участников, улучшению отношений между людьми. Технологии противостоят разрушительным ва-

риантам выхода из конфликта, влияющим как на возможность эффективного решения образовательных задач, так и на состояние здоровья участников образовательных отношений. Все это должно создавать серьезную мотивацию для того, чтобы овладеть технологиями восстановительного подхода, к которым относят медиацию, Круги сообществ, семейные конференции.

Основные проблемы, которые волнуют детскую и подростковую аудиторию, это детско-родительские отношения, учебные проблемы, отношения со сверстниками. Совершенствование умений и навыков разрешения конфликтных и просто напряженных ситуаций в социальном взаимодействии, освоение навыков саморегуляции, техник самопомощи остаются в зоне значимых задач содействия позитивной социализации несовершеннолетних.

Использование восстановительных технологий не очень популярно в нашем обществе, в том числе в профессиональной среде. В ситуации конфликта мы наблюдаем тяготение к административным методам, давлению, поучению. На мой взгляд, эта ситуация должна измениться, и начать следует с постепенного освоения указанных технологий, включая пропедевтические, подготовительные шаги.

В настоящее время популярными становятся профилактические Круги сообществ в рамках восстановительных технологий.

Данная технология предполагает использование ресурсов группового обсуждения в ситуации конфликта, в который оказывается вовлеченным достаточно большое число участников. Как пример – конфликтные отношения в классе, проявления буллинга. Групповые конфликты могут случаться и в педагогических коллективах, в них могут втягиваться родители.

Важнейшей особенностью Кругов является привлечение к обсуждению проблемы всех заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделение ответственности за его выполнение. Как и в восстановительной медиации, цель Кругов сообществ заключается, главным образом, в восстановлении коммуникаций и потерянных связей.

Чтобы понять, что дает Круг сообщества подросткам, достаточно вспомнить особенности данного возраста и потребности подростков. Во-первых, в этот период школьники ориентированы на мнение ровесников, а иногда и более взрослых подростков. Учителя, а для многих и родители, в этом возрасте не являются референтной группой. Во-вторых, подростковый возраст – время социальных проб, и не всегда эти пробы имеют положительный результат. В-третьих, нужно помнить о максимализме и упрямстве подростков. В-четвертых, следует учитывать особенности нашего времени: нарушение эмоциональных связей в семье, занятость родителей, вследствие чего подростки вынуждены решать сложные проблемы самостоятельно, не имея опыта, а часто и образца для подражания в семье или школе. И, наконец,

налицо проблема дефицита общения между подростками, замена его суррогатом общения через социальные сети. И все это на общем фоне роста конфликтов в обществе, малом социуме.

В данных условиях Круг сообщества выступает ареной для разговора, это форма сплочения, где у подростка есть возможность высказаться, услышать ровесников и быть услышанным ими.

Подобный потенциал Круги сообщества представляют и для взрослых – педагогов, родителей.

Психологи, социальные педагоги, освоившие навыки групповой работы (установление правил группового общения, навыки ведения дискуссий по личностным проблемам, проблемам межличностного общения), владеющие навыками «помогающего» поведения, эффективных коммуникаций (понимания, самовыражения), могут считать, что у них есть серьезный задел, базис для этой работы. Им важно, пожалуй, познакомиться с процедурой проведения Кругов сообществ, понять, насколько они владеют способностью работать в ситуации конфронтации, выраженных негативных эмоций.

К работе в ситуации реального группового конфликта можно подготовиться в ходе определенных пропедевтических шагов. Это повышение конфликтологической компетентности в рамках просветительской деятельности специалистов (осуществляется с использованием ресурсов сайтов образовательных организаций, информационных стендов, тематических буклетов, презентации результатов работы на родительских собраниях, педагогических советах, конференциях и семинарах регионального, муниципального и школьного уровня (уровня образовательной организации), организации группового обсуждения (моделирование, ролевое проигрывание) конфликтных ситуаций, которые являются значимыми, но не реальными в настоящий момент. Эти конфликты имеют как бы опосредованный характер. Например, задаются косвенные вопросы: вместо «Имел ли ты опыт употребления наркотиков?» задается вопрос «Как ты считаешь, употребляют ли твои сверстники наркотические вещества?». В данном случае срабатывает механизм проекции, и мы получаем возможность иметь более достоверную информацию. Вместо обсуждения конфликтов в классе предлагается обсудить либо ситуацию из книги, СМИ, либо предложить вообразаемую ситуацию: «Представь, что две подруги поссорились и не могут договориться...»

В Круге могут обсуждаться конфликты, которые не являются актуальными на данный момент, но типичны для того или иного возраста, контингента участников. Иногда такие формы проведения Круга можно считать предпочтительными, особенно для подростков, которые часто имеют заниженную самооценку. «Косвенные» профилактические формы проведения Круга позволяют более конструктивно построить обсуждение, приобрести новые навыки восприятия и понимания позиций конфликтующих сторон, новые способы поведения в проблемной

сложной ситуации. Важный момент: необходимо обеспечить каждому участнику возможность сказать о том, как он воспринимает ситуацию, сосредоточиться не на поисках виновного, а на предложениях по обсуждению шагов, которые может сделать каждая сторона для улучшения отношений.

Полезно будет провести работу по приобретению навыков обсуждения личностных проблем в группе, например, по теме «Надо ли знать, что ты умеешь делать хорошо?», «Обратиться за помощью в ситуации неудачи – это слабость или, напротив, умение искать возможности решения?» и др. Проведение подобных мероприятий способствует росту доверия в группе, сплоченности, лучшему пониманию себя и других.

Таким образом, подготовительная работа по проведению Кругов сообществ может проходить в рамках просвещения участников образовательных отношений о возможностях медиативных, восстановительных технологий, проведения групповых собраний, группового обсуждения личностных проблем обучающихся, актуальных конфликтных ситуаций.

4.2. Восстановительная программа «Круг сообщества» как современная технология просвещения родителей в общеобразовательных организациях на примере родительского собрания на этапе адаптации первоклассников к обучению в школе

Карандашева Н.Н., Козлова А.Н., Томилова А.В.
педагоги-психологи ШСП МБОУ ООШ№ 11, г. Великий Устюг

Аннотация

Поступление ребенка в школу – это важный этап в жизни первоклассника. Меняется социальный статус, появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Появление мотива «я должен», входящее в противоречие с привычным «я хочу»; необходимость выполнения постоянных обязанностей, школьных и домашних; по-разному складывающиеся отношения со сверстниками; закономерно заявляющие о себе телесные, психические, личностные изменения – сложные испытания, каждое из которых может стать стрессогенным. У каждого ребенка, поступившего в школу, повышается психическая напряженность, что отражается не только на его поведении, но и на здоровье в целом. В школе происходит стандартизация условий жизни ребенка, и в ответ на эти жизненные изменения у первоклассников могут наблюдаться следующие проявления: перевозбудимость, гипердинамика, выраженная заторможенность, повышенная напряженность, раз-

дражительность и фрустрированность, тревожность и озабоченность. Состояния неудовлетворенности, тоски, подавленности, страдания, тревоги, беспокойства, неуверенности, эмоциональной напряженности создают угрозу школьной адаптации младших школьников.

Коренная ломка жизненного стереотипа, новая социальная роль, новые обязанности, ожидания, требования распространяются не только на ребенка, но и на родителей. Им приходится расти вместе со своими детьми, вспоминая и проживая заново все радости и трудности возраста, расти и в собственных глазах в качестве родителя, справляясь, как умеют, с множеством сложных задач. Обычно родители тоже испытывают стресс, и им необходимо время, чтобы адаптироваться к школе, перестроиться и окунуться в эту новую жизнь: с режимом, уроками, сборами школьного рюкзака, белыми рубашками и оценками. Часто мамы и папы пугаются непонятных реакций своего первоклассника, наблюдают признаки плохого влияния, обижаются и негодуют, злятся, обвиняют, стремятся добиться полного подчинения и послушания, как раньше. Не достигая ожидаемых результатов в поведении ребенка, многие родители считают, что грамотную помощь и поддержку их детям в этот непростой период могут оказать только педагоги и психологи, имеющие педагогическое и специальное образование.

Образовательные организации стремятся гибко реагировать на запросы семьи по поводу развития компетенций законных представителей в вопросах воспитания, развития, обучения, социализации подрастающего поколения. Педагоги организуют психолого-педагогическое просвещение, используя традиционные формы – информирование при встречах, лекции на родительских собраниях, сообщения в буклетах, описания в стенгазетах или в постах через социальные сети. Взаимодействуя с родителями, мы часто слышим их отзывы, которые звучат так: «информация была интересная, но мы пришли с работы уставшие, нет сил ее обдумать и использовать в воспитании ребенка», «на это надо много времени», «Вы же психолог, поговорите с детьми сами», «ребенок меня не слушает, скажите ему, чтобы он меня услышал», «у меня не хватает времени выполнять Ваши рекомендации».

Конечно, современный ритм жизни заставляет родителей выполнять одновременно несколько задач, и необходимость поддержки и грамотная взаимодействия с ребенком воспринимается как дополнительная нагрузка к ежедневным заботам работающего взрослого. Это провоцирует у них ощущение раздражения и беспомощности и приводит к повышению уровня стресса и саботажу непосильной нагрузке. Таким образом, когда мы навязываем «уставшему родителю» способы грамотной помощи детям на этапе адаптации, мы сталкиваемся с сопротивлением и избеганием субъектной позиции в воспитании. Инициатива, активность, гибкость, коммуникация, способность слушать, обсуждать, принимать решения в общении с ребенком воспринимаются родителями как потеря личного времени, «бездействен-

ные пустые хлопоты» и рождают представление о поддержке, как о чем-то недостижимом родителю с непдагогическим образованием. Потеря независимости в воспитании ребенка заставляет избегать самостоятельного поиска решений, перекладывать ответственность за происходящее на обстоятельства либо на людей, находящихся рядом, порождает чувство непроходящей тревоги, страха, необъяснимого раздражения, обиды и усталости. Такое поведение значимого взрослого отрицательно влияет на любого ребенка и может привести к школьной и социальной дезадаптации несовершеннолетнего.

Очень часто при возникновении трудностей адаптации ребенка к обучению в школе родитель занимает позицию, которая бы позволила избежать личной ответственности в решении проблем первоклассника. Родители обвиняют обстоятельства, одноклассников и педагогов, что может привести к потере их субъектной позиции.

Далее представлен опыт психолого-педагогического просвещения законных представителей на этапе адаптации первоклассников к обучению – проведение родительского собрания с использованием восстановительной технологии «Круг сообщества». Собрание проводит классный руководитель с участием специалистов школьной службы примирения.

Ниже приведено описание содержания и этапов проведения родительского собрания.

Методическая разработка будет полезна администрации, классным руководителям, педагогам-психологам, социальным педагогам общеобразовательных учреждений, специалистам социальных служб, центров помощи семье и детям, оставшимся без попечения родителей в области работы по психолого-педагогическому просвещению родителей (законных представителей) на этапе адаптации первоклассников к школе.

Цели программы

Цель – содействие развитию личной ответственности и активной субъектной позиции у родителей первоклассников в вопросах поддержки детей на этапе адаптации к школе.

Программа способствует развитию ответственного поведения и рефлексивной позиции, эффективной коммуникации в сложных ситуациях, сплочению родительского коллектива, конструктивному взаимодействию всех участников образовательных отношений.

Задачи

- ▶ Обеспечить участникам Круга условия для благоприятной безопасной атмосферы взаимодействия и откровенного обмена мнениями об испытываемых трудностях на этапе адаптации первоклассников.
- ▶ Ориентировать участников Круга на позитивное будущее адаптации.
- ▶ Определить маркеры позитивных изменений состояния школьной адаптивности первоклассников.

- ▶ Помогать участникам Круга в формировании перечня конкретных действий по взаимодействию с ребенком для его успешной адаптации к школе.
- ▶ Способствовать укреплению чувства личной ответственности родителей за успешную адаптацию первоклассников.

Планируемые результаты

- ▶ Увеличение количества законных представителей, принимающих и демонстрирующих субъектную позицию в вопросах воспитания, в том числе в трудных ситуациях, связанных с адаптацией первоклассников к школе.
- ▶ Снижение числа административных вмешательств по вопросам нарушений первоклассниками правил внутреннего распорядка школы.
- ▶ Рекомендации родителям по успешному преодолению трудностей в период адаптации ребенка к школе.
- ▶ Методические рекомендации для коллег-педагогов по проведению родительских собраний в формате Круга.

Требования к специалистам

Ведущие программы «Круг сообщества» должны пройти курсовую подготовку по теме «Восстановительный подход в разрешении конфликтных ситуаций», знать стандарты восстановительной медиации, владеть навыками активного слушания и коммуникативными умениями.

Требования к материально-технической оснащенности

Помещение должно быть просторное, стулья расставлены в форме круга.

Материалы и оборудование: доска, мел, флипчарт, маркеры, бейджи, приглашения родителям.

Длительность программы – 6 часов. Программа проводится в 4 этапа.

Методическое обеспечение программы

Нормативно-правовые основы

Гражданский кодекс Российской Федерации;
Семейный кодекс Российской Федерации;
Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;

Методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях (письмо Минобрнауки России от 18.12.2015 № 07-4317);

Методические рекомендации по внедрению восстановительных технологий (в том числе медиации) в воспитательную деятельность образовательных организаций (письмо Минобрнауки России от 26.12.2017 № 07-7657).

Методические основания разработки

Основополагающими методическими ориентирами для разработки программы родительского собрания с использованием восстановительной технологии «Круг сообщества» явились труды зарубежных и российских экспертов – Дж. Брейтуэйта, Н. Кристи, К. Праниса, Б. Стюарта, М. Уеджи, А.Ю. Коновалова, Р.Р. Максудова, Н.В. Путинцевой.

Разработчиков программы в этих работах привлекает идея передачи ответственности за поиск выхода из сложившейся ситуации самими участниками, при этом сохраняется поддержка со стороны уважаемых, компетентных и значимых членов сообщества.

В публикациях данных авторов восстановительный подход рассматривается в качестве технологии развития способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем. Данная технология основывается на концепции восстановительного правосудия и реализуется в форме восстановительных программ: «восстановительная медиация», «программа примирения», «программа по заглаживанию вреда», «Круг сообщества», «семейный совет» («семейная конференция»), «профилактическая восстановительная программа», «школьная конференция» и другие.

В основе технологии «Круг сообщества» лежит многовековой опыт совместного обсуждения острых вопросов, при котором человеческие отношения остаются живыми, свободными, открытыми и конструктивными, особенно в тех случаях, когда появляются конфликты. Важнейшей особенностью Кругов, говорят авторы, является привлечение к обсуждению проблемы всех заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение. Также отмечается ценность мнения каждого участника Круга.

Условия результативности и эффективной реализации программы (инструкция для ведущего)

1. Опирайтесь на принципы восстановительного подхода:

- ▶ Добровольность участия.
- ▶ Восстановление у участников способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных и окружающих.
- ▶ Принятие на себя ответственности за разрешение сложной ситуации, нормализация отношений, поддержка ответственного поведения.
- ▶ Планирование участниками позитивного будущего через формулирование конкретных шагов, позволяющих избежать рисков клеймения и отвержения.
- ▶ Восстановление ответственной и результативной родительской позиции по отношению к ситуации и к своему ребенку.

2. Для обеспечения конфиденциальности и безопасной атмосферы соблюдать нейтральную позицию по отношению к каждому участнику. Рассадка участников в форме круга предполагает равенство и безопасность во время обсуждения.

3. Проинформировать стороны о ходе проведения программы и возможных последствиях выбора решения.

4. Использовать «символ слова» для уважительной и внимательной коммуникации.

5. Дать возможность каждому высказаться, быть услышанным и понятым.

6. Не выяснять, что было «на самом деле», не искать виновного; акцент ставится на последствиях ситуации и поиске выхода, поиске ответов на вопрос – как жить и что делать дальше.

7. Не допускать обвинений, оценочных и поучающих суждений, модераторства.

8. Не допускать обесценивание действий и ценностей других при обсуждении.

9. Доверять и не осуждать, поскольку каждый, попав в определенные обстоятельства, стремится сделать лучшее, на что он оказывается способен, и насколько он понимает происходящее.

10. Не навязывать способы решения проблем, поддерживать процесс самостоятельного поиска решения участниками.

11. Не занимать чью-то сторону, а поддерживать конструктивный диалог, чтобы ни у кого не осталось чувства несправедливости. Решение (или план) принимается в результате диалога участников и при условии, что все участники с ним согласны, признают его справедливым и готовы выполнять.

12. Помочь обсудить будущее: как впредь избежать повторения подобного. При обсуждении способствовать балансу требований и поддержки.

13. Не бояться сильных эмоций участников, помочь им освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для поиска выхода из ситуации.

Программа проведения родительского собрания с законными представителями первоклассников в период адаптации в формате восстановительной программы «Круг сообщества»

Подготовительный этап

Продолжительность: 1-1,5 часа.

Задача 1. Обсудить особенности и правила работы в формате восстановительной программы

1. Встреча с педагогами, специалистами социально-психологической службы, которые имеют отношение к обучению первоклассников.

Деятельность педагогов: обсудить правила Круга.

2. Подготовка помещения для собрания.

Деятельность педагогов: помещение должно быть просторное, стулья расставлены в форме круга.

3. Подготовка материалов для проведения собрания.

Деятельность педагогов: доска, мел, флипчарт, маркеры, бейджи.

4. Подготовка и рассылка приглашений на собрание родителям (см. приложение).

Деятельность педагогов: для информирования родителей о собрании был использован следующий текст, разработанный специалистами городской службы примирения Москвы.

Уважаемые родители первоклассника!

У вашего ребенка начался новый и очень важный в жизни период – обучение в школе! В школе ребенок не только получает знания, здесь он учится общаться, дружить, строить отношения и со своими сверстниками, и со взрослыми. Большую часть времени ваш ребенок будет проводить с одноклассниками, и для него очень важно, чтобы психологический климат в классе был теплым, доброжелательным, дружеским. Даже если ваш ребенок ходил раньше в детский сад, опыта построения отношений в коллективе ему недостаточно, ему нужна помощь. Учитель может научить писать, читать, считать, понимать, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Но и учителю для формирования коллектива класса нужна ваша помощь. Каждый из вас теперь член сообщества родителей учеников 1 класса. Все вместе вы сможете многое: научить своих детей слушать и слышать друг друга, уважать, сотрудничать и дружить.

Именно для того, чтобы вы объединились в сообщество родителей, помогли педагогам превратить класс вашего ребенка в коллектив, и организуется особое родительское собрание, которое будет проходить в необычном формате. У вас будет возможность ближе познакомиться и всем вместе подумать, как помочь своим детям жить в классе дружно и весело.

Очень вас ждем!
С уважением, классный руководитель

Задача 2. Рассмотреть проявления профессиональной позиции педагогических работников во время родительского собрания

Обсуждение со всеми участниками их позиций во время проведения Круга.

Деятельность педагогов:

учитель начальных классов не обсуждает поименно учеников и не осуждает, а рассказывает о наблюдаемых трудностях первоклассников во время учебного дня:

- ▶ в освоении образовательной программы;
- ▶ в учебной деятельности (готовность, активность на уроке, исполнительность, любознательность);
- ▶ в соблюдении детьми режима учебного дня и общих правил во время урока и внеурочных занятий, на перемене, в столовой;
- ▶ в общении и взаимодействии с одноклассниками, педагогом, персоналом школы;
- ▶ в самоорганизации и самообслуживании.

Педагог-психолог не рассказывает о результатах стартовой диагностики первоклассников поименно, а рассказывает о влиянии высоких нагрузок на познавательную, эмоционально-волевую, личностную коммуникативную сферу первоклассников.

Трудности первоклассников, наблюдаемые педагогом-психологом:

- ▶ низкая произвольность деятельности, недостаточный самоконтроль, высокая подвижность, необходимость в физразрядке;
- ▶ эмоциональность, импульсивность, утомляемость, плаксивость;
- ▶ снижение самооценки;
- ▶ потребность в образцах поведения при взаимодействии в новых ситуациях, со взрослыми;
- ▶ потребность в отдыхе, любимых играх и свободном времени для своих дел;
- ▶ снижение мотивации или полное нежелание учиться и ходить в школу.

Социальный педагог рассказывает об умении соблюдать правила в обществе.

Трудности первоклассников, наблюдаемые социальным педагогом:
– систематические нарушения правил поведения в школе, за ее пределами, отсутствие досуговых видов продуктивной деятельности, контроля со стороны взрослого.

Основной этап

Продолжительность: 2 часа.

Фаза 1. Создание условий для благоприятной безопасной атмосферы взаимодействия участников Круга, организация диалога

Содержание:

1. Ведущий представляет и приветствует участников Круга, объявляет тему собрания, разъясняет роли ведущего Круга и его помощника.
2. Участники вместе с ведущим обсуждают и принимают правила Круга.

Деятельность педагогов:

Ведущий:

Добрый день, уважаемые участники. Сегодня мы проводим родительское собрание в необычной форме – «Круг сообщества». Такая форма дает возможность увидеть и услышать друг друга, ближе познакомиться, продумать всем вместе, как помочь своим детям жить в классе дружно и весело.

Тема собрания посвящена адаптации первоклассников к школе. Планируемое время занятости на собрании – 2 часа. Просим подписать и прикрепить бейджи, перевести телефоны в беззвучный режим.

Сегодня на встрече присутствуют родители первоклассников, учитель 1 класса, педагог-психолог, социальный педагог.

Для того, чтобы всем было понятно, как мы будем общаться, предлагаю обсудить и принять правила Круга.

Мы сидим с вами кругом в одном пространстве. Пока будет идти наше собрание, я прошу соблюдать правила: говорить с уважением и слушать с уважением, быть в Круге до конца. Есть «символ слова» (показать) – он всегда запускается по часовой стрелке и нужен для того, чтобы мы хором не говорили, и у каждого была возможность высказаться, так как голос каждого участника важен и ценен. «Символ слова» будем передавать из рук в руки, высказывается тот, у кого «символ слова». На доске у нас прикреплены листы ватмана или флипчарта, где мы будем кратко фиксировать ваши мнения и предложения. На каждый блок-вопрос выделено по листу.

Основные правила встречи в Круге:

- ▶ уважать «символ слова»;
- ▶ говорить от всего сердца;
- ▶ говорить с уважением;
- ▶ слушать с уважением;
- ▶ оставаться в Круге до его завершения;
- ▶ соблюдать конфиденциальность.

Ведущий на Круге создает безопасное пространство для диалога:

- ▶ напоминает о соблюдении правил;
- ▶ управляет коммуникацией;
- ▶ задает темы и сам по ним высказывается;
- ▶ резюмирует ответы участников, обобщая и делая акценты на важных мыслях.

Помощник ведущего Круга:

- ▶ фиксирует на больших листах на доске ответы участников.

Фаза 2. Организация включения родителей в обсуждение основной темы собрания

Содержание:

1. Ведущий дает понятие «адаптация», включает в диалог участников.
2. Ведущий обсуждает с участниками изменения в ребенке в период его адаптации к школе.

Участники поочередно высказываются.

Деятельность педагогов:

Ведущий:

Поступление ребенка в школу – это важный этап в жизни первоклассника. Меняется его роль с дошкольника на ученика – человека со списком обязанностей, связанных с учебной деятельностью. Эти изменения влияют на ребенка – на его мысли, чувства, поведение, отношения. Этот процесс называется адаптацией.

Поделитесь, пожалуйста, своими наблюдениями за вашим ребенком – какие изменения в период адаптации к школе вы в нем наблюдаете?

Благодарю вас за ответы. Действительно, все мы взрослые – родители, законные представители, педагоги – наблюдаем, что дети по-разному реагируют на появление нового в их жизни.

Фаза 3. Обеспечение участникам Круга условий для открытого обмена мнениями об испытываемых трудностях на этапе адаптации первоклассников

Содержание:

Ведущий задает для обсуждения тему о трудностях, которые испытывают родители, и просит их ответить на вопросы.

Деятельность педагогов:

Ведущий:

Вы согласитесь со мной, что взрослым также приходится расти вместе со своими детьми, вспоминая и проживая заново все радости и трудности адаптации к школе. Вы также растете в собственных глазах как родитель и учитесь справляться с множеством сложных задач. Обычно взрослым тоже необходимо время, чтобы адаптироваться к школе, перестроиться и окунуться в эту новую жизнь. Поделитесь, пожалуйста, с какими трудностями в этот период столкнулись вы и как с этим справляетесь? Какая помощь вам необходима?

Спасибо за то, что вы поделились с нами своим опытом. Ваш опыт, которым вы поделились, очень важен и нужен каждому здесь присутствующему. Уверена, что информация, которую вы сегодня услышите от других, поможет справиться с подобными трудностями и в вашей семье.

Фаза 4. Ориентирование родителей на позитивное будущее адаптации, формирование перечня конкретных действий по взаимодействию с ребенком для его успешной адаптации к школе

Содержание:

Ведущий предлагает обсудить способы поведения родителей в период адаптации ребенка к школе и сформировать рекомендации по успешному преодолению трудностей этого периода.

Деятельность педагогов:

Ведущий:

Проживая жизнь в своей семье, мы, как правило, не знаем, как живут другие семьи, какой интересный опыт в воспитании детей у них есть. Только что вы рассказали, как достигаете благополучия в период адаптации своих детей к школе.

И теперь перейдем к обсуждению следующих вопросов: как вы поймете, что ребенок привык к своему новому статусу – статусу школьника? Что вы конкретно готовы делать, чтобы ваш ребенок смог привыкнуть к школе и чувствовать себя в ней счастливым?

Благодарю вас за то, что поделились своим мнением. На основании ваших ответов сформировался целый список рекомендаций, который мы отредактируем и передадим вам для использования.

Заключительный этап

Продолжительность: 2 часа.

Содержание:

В целях стимулирования родителей к рефлексии и осознанию ими личной ответственности за успешность адаптационного периода ведущий обращается к чувствам участников Круга и просит их ответить на вопросы.

Деятельность педагогов:

Ведущий:

Наша встреча показала, что каждый из вас знает потребности конкретно вашего ребенка на этапе адаптации к школе, вы поймете, когда ваш ребенок почувствует себя в школе счастливым, и знаете, как этого достичь.

На этом мы заканчиваем наше собрание, и я вновь прошу вас ответить на вопросы: **Как вы себя чувствуете? Что думаете о собрании в форме Круга для вас как законных представителей первоклассников? Какие выводы из встречи сегодня сделали для себя?**

Спасибо за работу! До свидания.

Аналитический этап

Продолжительность: 1 час.

Содержание:

Педагоги анализируют способность участников Круга нормализовать отношения с ребенком и принимать на себя ответственность за решение сложных вопросов.

Деятельность педагогов:

Учитель начальных классов через неделю после собрания предлагает родителям – участникам Круга – заполнить анкету обратной связи.

Анкета обратной связи для участников собрания

- ▶ Если бы Вам предложили еще раз принять участие в родительском собрании такого формата, согласились бы Вы? (Да / Нет)
- ▶ Пожалуйста, кратко обоснуйте Ваше мнение.
- ▶ Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу?
- ▶ Что изменилось в Вашей родительской позиции и Вашем поведении в результате проведенной программы?
- ▶ Какие изменения Вы могли бы отметить в жизни вашей семьи, в со-

стоянии и поведении вашего ребенка?

Анализ эффективности проведенной с родителями работы включает в себя:

- ▶ анализ обращений законных представителей первоклассников в связи с их трудностями на этапе адаптации к школе (информация предоставлена учителем начальных классов, социальным педагогом, педагогом-психологом);
- ▶ количественный и качественный анализ анкет обратной связи с ответами родителей – участников собрания о готовности самостоятельно находить способы преодоления трудностей, связанных с адаптацией первоклассников к школе.

Обратная связь участников программы

Из ответов родителей

Ответы участников описанного родительского собрания на вопросы анкеты продемонстрировали повышение числа законных представителей, принимающих и демонстрирующих субъектную позицию в вопросах воспитания, в том числе в трудных ситуациях, связанных с адаптацией первоклассников к школе: «учусь наблюдать и понимать свою дочь», «раскрашивали вечером задание вместе с ребенком, спали крепко все, в школу ребенок пошел с желанием», «обсудили время для игр после школы, крики вечером прекратились», «тренировались «на время» переодеваться в спортивную форму, у сына стало получаться быстрее и аккуратнее», «пересмотрели с женой время своего утреннего подъема, в школу приходим заранее, не опаздываем».

Педагогам также было предложено высказать свое мнение.

Из ответов педагогов

«Хвалю за самостоятельно выполненное задание, стало больше желающих выполнить сложное задание», «называю и показываю ученикам учебные принадлежности, которые нужны будут на уроке, мне не приходится отвлекаться на неготовность учеников во время урока».

4.3. Конспект внеурочного мероприятия для учащихся 5 классов на основе восстановительной технологии «Круг сообщества»

Матюшичева А.А.,

*педагог-психолог, ведущий восстановительных программ
МОУ «СОШ № 3», г. Вологда*

Аннотация

В начале 5 класса ученики могут испытывать трудности в адаптации к старшей школе. Это связано с тем, что пятиклассники перешли на новую ступень обучения. Уроки в классе ведут разные учителя по разным предметам, зачастую есть необходимость освоиться и выучить новые учебные помещения, научиться переходить из класса в класс.

Также важной представляется проблема сплочения коллектива. После начальной школы возможна некоторая перетасовка детей, в классе появляются новые ученики. Распадаются прежние связи, необходимо выстраивать новые. Вкупе с перечисленными выше сложностями адаптации это может серьезно повлиять на учебный процесс. Известно, что наилучших результатов можно добиться в здоровой социально-психологической атмосфере.

От классных руководителей службе сопровождения регулярно поступают запросы на проведение внутриклассных мероприятий, призванных объединить детей, усилить старые связи и создать новые. Также классные руководители с помощью таких занятий стремятся лучше узнать детей, почувствовать настроения класса, построить с детьми доверительные отношения.

В нашей школе уже третий год эта задача решается с помощью медиативной технологии «Круг сообщества», на ее основе создано внеклассное мероприятие «Самый лучший класс». Занятие успешно реализуется, положительно влияет на микроклимат классных коллективов.

Цель занятия

Сплочение классного коллектива.

Задачи

- ▶ Создать условия для развития коммуникативных возможностей у учащихся, умения правильного общения в обществе.
- ▶ Создать условия для возможности каждому высказать свое мнение, а также выслушать одноклассников.
- ▶ Создать условия для формирования положительной нравственной оценки таких качеств, как тактичность, доброжелательность, терпимость к мнению других.

- ▶ Выявить ценностные ориентиры класса, заострить на них внимание.
- ▶ Сформулировать проблемы коллектива.
- ▶ Обсудить личный вклад каждого участника в благополучие коллектива.

Оборудование

- ▶ Стулья по количеству участников.
- ▶ Доска с мелом, флипчарт с маркерами либо электронная доска.
- ▶ «Символ слова» – компактный яркий предмет, приятный на ощупь.

Этапы занятия

1. Подготовительный – расстановка мебели, подготовка оборудования, рассадка участников, обозначение правил проведения занятия.
2. Основной – формулирование вопросов, ответы на вопросы – поочередно по кругу, фиксация ответов на доске.
3. Рефлексивный – выяснение, получил ли коллектив ответы на вопросы; анализ ответов, фиксация внимания на ценностях коллектива, актуальных задачах, а также на том, какие ресурсы обнаружил класс для достижения цели – стать самым лучшим классом.
4. Завершающий – ответы на вопросы участников, сбор мнений о проведенном занятии, выражение благодарности участникам и организатору, расстановка мебели.

Длительность занятия – 40 минут.

Ход занятия

Дети садятся на стулья, поставленные в круг, в руках ничего нет, каждый участник видит всех остальных, сидящих в кругу. Классный руководитель занимает место в кругу на правах участника. Один из ведущих также садится в круг. Второй ведущий стоит позади круга у доски, готовый записывать прозвучавшие ответы участников.

Ведущий:

– Здравствуйте, ребята, меня зовут (имя, отчество), я социальный педагог нашей школы. Хочу вам представить моего соведущего – (имя, отчество), школьного психолога. Она (он) сегодня будет записывать все важное, что здесь прозвучит. Мы очень рады познакомиться с вами и хотим сегодня поговорить о вашем классе. Вы перешли в 5 класс, теперь вы старшеклассники, многое в вашей жизни поменялось. Новый классный руководитель, разные учителя по разным предметам, есть и новые одноклассники. Для того чтобы в старшей школе ваша жизнь складывалась успешно, нужно правильно организовать свою школьную жизнь, прежде всего – ваш класс. Все вы хотите учиться в самом лучшем классе. А что это такое – самый лучший класс? Каким он должен быть? А каким не должен? Давайте сейчас об этом поговорим.

– Наш разговор будет построен следующим образом: как видите, мы все сидим в кругу, все друг друга хорошо видим и слышим. Это нужно для того, чтобы каждый мог высказать свое мнение и все его услышали. А чтобы мы не перебивали друг друга, давайте установим правила. Вы видите у меня в руках игрушку-смайлик. Он будет нашим «символом слова». У кого в руках «символ слова» – тот может говорить, остальные с уважением его слушают.

– Я задам вам 3 вопроса. После каждого вопроса мы будем передавать «символ слова» по кругу и по очереди отвечать. Сведущий будет записывать наши ответы.

– Итак, самый лучший класс. Что же это значит? Это красивый кабинет? Это лучшие друзья за соседней партой? Это веселые товарищи для игр? Добрый и понимающий классный руководитель? Приятная атмосфера в коллективе?

– Первый вопрос, который я задам – «Что для меня самый лучший класс»? Для примера отвечу первой. Для меня самый лучший класс – это класс, в котором ребята не боятся высказывать свое мнение, а одноклассники слушают друг друга с уважением».

Ведущий передает «символ слова» сидящему рядом ребенку, повторяя вопрос. Нередко необходимо помочь детям сформулировать ответ, преодолеть стеснение, повторить и разъяснить вопрос, задать наводящие вопросы. В ходе движения игрушки по кругу некоторые дети могут отказаться отвечать, не нужно настаивать. В конце круга можно вернуться к тем, кто не дал ответ, так как лучше все же услышать мнение каждого участника. Важно, чтобы классный руководитель находился в кругу как равноправный участник обсуждения и высказывался, когда до него дойдет «символ слова». На время занятия организационные моменты переходят к ведущему и его помощнику. Сведущий записывает на доске вопрос, под ним кратко фиксирует ответы участников. Когда круг будет завершен, сведущий подводит итог: зачитывает вопрос «Что для меня самый лучший класс?» и перечисляет ответы учеников. Таким образом резюмируется первый этап занятия.

Далее ведущий задает второй вопрос: «Чего не хватает в нашем классе, чтобы стать самым лучшим?»

Снова участники, в том числе и классный руководитель, по кругу отвечают на вопрос. Ведущему в этот момент следует следить за атмосферой занятия, не допускать дискуссий, переходов на личности, напоминать ребятам о правилах, принятых в начале занятия. Учащиеся легко могут забыть о правиле «говорит только тот, у кого «символ слова», потому что в кругу поднимаются волнующие их вопросы, и трудно удержаться, чтобы не высказаться немедленно. Также в каждом коллективе есть дети, которым не интересен процесс, они отвлекаются сами и отвлекают других. Неизбежно приходится выделять время на организационные моменты.

По окончании Круга сведущий также зачитывает вопрос и записанные им ответы.

Ведущий:

– Последний, самый важный вопрос нашей беседы. Что лично каждый из вас может сделать для того, чтобы класс стал самым лучшим? Отвечая, начинайте так: «Чтобы наш класс стал самым лучшим, я могу...». Например, я отвечу: «Чтобы наш класс стал самым лучшим, я могу каждую неделю приходить к вам, ребята, разговаривать о том, что вас волнует, рассказывать новости школы, держать вас в курсе событий школьной жизни».

После ответов всех участников на третий вопрос сведущий зачитывает ответы, записанные на доске. Ведущий в кругу акцентирует внимание на том, что участники сами выбрали, что именно они будут делать, призывает их придерживаться сказанного.

Методика представляет собой обсуждение проблем коллектива, находясь в общем кругу, где каждый видит каждого. Преимущество такого подхода в том, что на Круг выносятся тема, которая волнует весь коллектив, у каждого есть возможность быть услышанным и услышать других, дети полностью вовлечены в происходящее. За соблюдением регламента и правил Круга следит ведущий и его помощник.

Успех мероприятия во многом зависит от личности ведущего, его компетентности, в связи с чем технологию лучше использовать, пройдя соответствующее обучение. Занятия проводятся социальным педагогом и педагогом-психологом по запросам классных руководителей. Один из самых многочисленных запросов – сплочение коллектива пятиклассников.

Еще одним важным аспектом, залогом успеха мероприятия являются правильно сформулированные вопросы, вынесенные на Круг. В процессе реализации программы сложился такой перечень вопросов:

1 Круг: каким должен быть самый лучший класс? Назови главную характеристику (выявление ценностей участников).

2 Круг: чего не хватает в нашем классе для того, чтобы стать самым лучшим? (Выявление проблем коллектива).

3 Круг: что я могу сделать для того, чтобы класс стал самым лучшим? (Личная ответственность каждого участника за благополучие коллектива).

По завершении каждого Круга необходимо зафиксировать внимание детей на их ответах, записанных на доске, произнести их вслух. По окончании трех Кругов получаем три списка:

1. Ценности класса.
2. Проблемы класса, которые нужно постараться искоренить.
3. Решения, предложенные классом, с персональной ответственностью за их исполнение.

Дети наглядно видят, что каждый из них может сделать для улучшения обстановки в классе, к чему следует стремиться, с чем предстоит

боротся. Классный руководитель, сидя в кругу, имеет возможность наблюдать за детьми, их ответами, поведением, отношениями между одноклассниками. На данном этапе можно выявить такие серьезные ситуации, как наличие в классе изгоев, ситуации буллинга. В дальнейшем, работая со списками, составленными в процессе занятия, классный руководитель может регулировать отношения внутри коллектива, напоминать детям о взятых ими на себя обязательствах и так далее. Указанные списки имеют огромный воспитательный потенциал. Ребятам и классному руководителю рекомендуется сфотографировать все три группы ответов, при желании оформить их в списки и повесить на стенд классного уголка, чтобы можно было в любой момент обращаться к ним.

Заключение

В школе данная технология отрабатывается в основном для задач адаптации 5 классов. Разумеется, невозможно обеспечить сплочение коллектива с помощью одного занятия с классом, но среди прочих мер и приемов данное занятие дает классу много преимуществ. В частности, занятие позволяет классному руководителю лучше узнать коллектив, его привычки и ценности, сложившиеся стереотипы общения. Благодаря неформальной рассадке участников в форме круга легче отслеживать реакции детей на те или иные высказывания одноклассников. Также подобная форма проведения занятия позволяет увидеть проблемы в дисциплине и начать проводить работу по их устранению.

Для службы сопровождения такая форма работы дает богатый материал для анализа отношений внутри коллективов, позволяет выявить наибольшие проблемы в адаптации, указать на них классному руководителю, оперативно организовать корректирующую работу.

4.4. Пример описания профилактических кругов

Место проведения:

город Вологда, МОУ «СОШ № 26».

Ведущий программы

Швецова Л.В.,

ведущий восстановительных программ МОУ «СОШ № 26».

Описание проведения программы

Дети садятся на стулья, поставленные в круг, чередуясь мальчик-девочка. В руках ничего нет, и каждый участник видит всех остальных, сидящих в кругу. Классный руководитель занимает место в кругу на правах участника. Один из ведущих также садится в круг. Второй ведущий стоит позади круга у доски, готовый записывать прозвучавшие ответы участников.

Ученикам были заданы три вопроса:

– Что Вы цените в себе и в других?

– В каком классе Вам хотелось бы учиться? Чего не хватает в нашем классе, чтобы стать самым лучшим? (Выявление проблем коллектива).

– Что Вы готовы делать для того, чтобы класс стал лучшим?

Ответы на первый вопрос выявили, что в классе больше всего ценится отзывчивость, доброта, честность, уважение, позитив, искренность.

Отвечая на второй вопрос: «В каком классе Вам хотелось бы учиться?», ученики высказали следующие пожелания. Многие сказали о том, что им бы хотелось, чтобы класс был дружный, чтобы было меньше конфликтов и обидных шуток, а больше уважения и поддержки друг друга, чтобы дисциплина на уроках была лучше, чтобы некоторые одноклассники осознали ответственность за свои слова и поступки. Ребята отметили, что необходимо уметь выслушать другого и договориться; стараться принять мнение и особенности другого; уметь пойти навстречу. Помимо этого, некоторые высказали сожаление о том, что редко участвуют классом в школьных и внешкольных мероприятиях.

Отвечая на третий вопрос: «Что Вы готовы делать для того, чтобы достичь желаемого?», три мальчика извинились перед девочками класса за то обидное, что они делали в их адрес.

Большинство детей высказали свою готовность и желание взаимодействовать в дальнейшем более конструктивно и уважительно. Также были зафиксированы следующие пожелания: оказывать помощь в учебе и поддерживать одноклассников; перестать опаздывать на уроки; улучшить дисциплину; быть готовыми слушать и слышать другого; стать более сдержанными и терпеливыми; уважать учителей. Были высказаны и конкретные идеи: выработать правила класса; изготовить «символ слова» для класса.

В завершение ученики поблагодарили ведущего за встречу и сказали, что было полезно услышать мнение одноклассников, что появилась надежда и понимание, что только вместе они смогут изменить ситуацию в классе в лучшую сторону.

В школе данная технология только начала применяться. Занятие позволяет классному руководителю лучше узнать коллектив, его привычки и ценности, сложившиеся стереотипы общения. Благодаря неформальной рассадке участников в форме круга, легче отслеживать реакции детей на те или иные высказывания одноклассников.

Для службы сопровождения такая форма работы дает богатый материал для анализа отношений внутри коллективов, позволяет выявить наибольшие проблемы в адаптации, указать на них классному руководителю, оперативно организовать корректирующую работу.

Список литературы

1. Ансель М. Новая социальная защита. (Гуманистическое движение в уголовной политике): Пер. с фр. / Под ред. и вступ. ст. А.А. Пионтковского. – М.: Прогресс, 1970. – 312 с.
2. Брейтуэйт Дж. Преступление, стыд и воссоединение / Пер. с англ. [Н.Д. Хариковой]; под общ. ред. М.Г. Флямера; коммент. Я.И. Гилинского. – М.: Центр Судеб.-правовая реформа, 2002. – 310 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001838588>
3. Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа с трудными случаями (сборник материалов). – Москва: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2018. – 142 с.
4. Головина М.С. Аксиологический подход в формировании ценностных ориентаций подростков, осужденных к наказанию без лишения свободы // Педагогическое образование в России. – 2003. – № 4. – С. 159-163.
5. Закалюк А.П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения – М.: Юридическая литература, 1986. – 191 с.
6. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание: пер с англ. / общ. ред. Л.М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – URL: <https://bit.ly/2Zmulfx>
7. Карнозова Л.М. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление). – М.: Проспект, 2014.
8. Карнозова Л.М. Включение программ восстановительной ювенональной юстиции в работу суда. М.: ООО «Информполиграф», 2009.
9. Карнозова Л.М. Восстановительная медиация: базовые идеи и направления развития (заметки к обсуждению темы) // Вестник восстановительной юстиции. Концепция и практика восстановительной медиации. Вып. 7. – М.: Центр «СПР», 2010.
10. Кей Пранис, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу. / Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозовой, Н.В. Путинцевой. – М.: Р. Валент, 2009 – 240 с.
11. Книга ведущего программ примирения / Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога»; [сост.: С.Я. Гладких, Д.В. Рогаткин]. – Петрозаводск: ПИН, 2013. – 56 с.
12. Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под общей редакцией Л.М. Карнозовой. Издание второе, доработанное. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. – 306 с.
13. Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство. / под общей редакцией Л.М. Карнозовой – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.
14. Кристи Н. Конфликты как собственность. – URL: <http://sprc.ru/?p=1323>.

15. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: в 2 Т. – Москва: Изд-во «Юрайт», 2011. – Т. 1. – 1003 с

16. Максудов Р.Р. Восстановительная медиация. Практическое руководство для специалистов, реализующих восстановительный подход в работе с конфликтами и уголовно-наказуемыми деяниями с участием несовершеннолетних. – Москва: Информ.-внедренческий центр «Маркетинг», 2011. – 112 с.

17. Максудов Р.Р. Проведение семейных конференций в контексте укрепления института семьи [электронный ресурс] // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. 2019. Том 8. № 2019-2. С. 14–25. – URL: https://psyjournals.ru/serialpublications/pj/archive/2019_2/Maksudov.

18. Максудов Р.Р. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций: от уникальных эпизодов к заживлению социальной ткани. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.

19. Стандарты восстановительной медиации // Вестник восстановительной юстиции. Концепция и практика восстановительной медиации. – Москва: Центр «СПР», 2010. – 145 с.

20. Стандарты восстановительной медиации // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 7. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2010. – С. 139-145. – URL: http://old.sprc.ru/wp-content/uploads/2012/08/Стандарты_восстановительной_медиации.pdf.

Об авторах

1. Авраменко Елена Викторовна, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог, Анучина Евгения Геннадьевна, ведущий восстановительных программ, социальный педагог; МОУ «СОШ № 36», г. Вологда.
2. Александрова Наталия Вадимовна, педагог-психолог МАОУ «СОШ № 27», куратор ШСП, ведущий восстановительных программ, г. Череповец;
3. Белякова Ольга Сергеевна, социальный педагог МАОУ «ЦО им. И.А. Милютина» СП «Школа № 23», практикующий ведущий восстановительных программ, г. Череповец.
4. Калашникова Оксана Ивановна, социальный педагог МАОУ «СОШ № 4», г. Череповец, ведущий восстановительных программ, г. Череповец.
5. Козлова Елена Сергеевна, ведущий восстановительных программ, куратор ШСП, педагог-психолог МОУ «СОШ № 18», г. Вологда.
6. Комарова Надежда Викторовна, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог; МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.».
7. Латышева Наталья Сергеевна, педагог-психолог МАОУ «ЦО № 11», г. Череповец.

8. Лукьянова Анастасия Сергеевна, педагог-психолог МАОУ «СОШ № 20», куратор ШСП, практикующий ведущий восстановительных программ, г. Череповец.

9. Малетина Татьяна Алексеевна, ведущий восстановительных программ, учитель-дефектолог, методист МОУ «СОШ № 18», г. Вологда;

10. Манойлов Григорий Анатольевич, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог; МОУ «СОШ № 30», г. Вологда.

11. Матюшичева Анастасия Александровна, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог; МОУ «СОШ № 3», г. Вологда.

12. Мурашкина Светлана Владимировна, социальный педагог МАОУ «ЦО им. И.А. Милютина» СП «Школа № 23», ведущий восстановительных программ, г. Череповец.

13. Мухина Любовь Николаевна, социальный педагог МАОУ «ЦО им. И.А. Милютина» СП «Школа № 23», куратор ШСП, ведущий восстановительных программ, г. Череповец.

14. Холодилова Елена Николаевна, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог; МБДОУ ВМР «Сосновский детский сад».

15. Швецова Лариса Валентиновна, ведущий восстановительных программ, педагог-психолог; МОУ «СОШ № 26», г. Вологда.

Приложение 1

Примерный алгоритм создания Школьной службы примирения в общеобразовательной организации (ОО)

№ п/п	Содержание деятельности	Сроки проведения
Подготовительный этап		
1. Анализ информации		
1.1.	Мониторинг конфликтности в образовательной организации. Определение проблемы, внесение предложений, поддержка администрации, обозначение целей специалистам по воспитательной работе, планирование обучения специалистов. Опрос обучающихся, выявление заинтересованности, формирование школьной команды из заинтересованных ребят.	Февраль-май.
1.2.	Изучение опыта других учреждений по внедрению восстановительного подхода и созданию ШСП. Онлайн и офлайн встречи с коллегами.	Февраль-май.
2. Нормативно-правовое обеспечение деятельности		
2.1.	Изучение и отслеживание изменений по службам примирения и реализации восстановительного подхода в федеральных нормативно-правовых документах.	В течение года.
2.2.	Планирование работы на учебный год.	Август-сентябрь.
2.3.	Создание инициативной группы и вхождение в профильное сообщество, изучение членами сообщества практики создания ШСП (процесс создания, алгоритмы работы, трудности и способы их преодоления).	В течение года.
2.4.	Написание проекта по внедрению ШСП в деятельность образовательной организации. Привлечение средств гранта на создание ШСП (по возможности).	В течение года.
Основной этап		
3. Организационно-методическая деятельность		
3.1.	Формирование и утверждение ШСП.	Август-сентябрь.
3.2.	Рабочие заседания актива ШСП (разбор кейсов, подготовка материалов для публикации, интервью, супервизии). Проведение методических советов для всего педагогического коллектива.	В течение года.

Предполагаемый результат	Ответственный
Подготовлена Аналитическая справка о конфликтах в ОО и способах реагирования на конфликты (число конфликтов, число административных вмешательств, отношение педагогов к конфликтам и т. п.).	Социально-психологическая служба образовательной организации.
Подготовлена Аналитическая справка, разработан проект модели/алгоритма работы ШСП на базе образовательной организации.	Руководитель ОО, педагога-психологи, куратор (руководитель) ШСП, инициативные лица.
Сформирован Пакет базовых документов ШСП. Обеспечено своевременное внесение поправок в локальные акты образовательной организации, регулирующие деятельность школьных служб примирения.	Куратор (руководитель) ШСП.
Утвержден план работы.	Руководитель ОО, куратор (руководитель) ШСП.
Создана инициативная группа, члены которой входят в профессиональное сообщество, налажено сотрудничество с членами сообщества.	Руководитель ОО и инициативное лицо.
Разработан проект по внедрению ШСП в деятельность ОО.	Руководитель ОО и инициативное лицо / куратор (руководитель) ШСП.
Приказ об утверждении положения об организации работы и состава ШСП. (Примерный состав ШСП: руководитель – заинтересованный педагог + волонтеры / медиаторы, кот. прошли обучение).	Руководитель ОО, куратор (руководитель) ШСП.
Повышение качества работы ШСП.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.

№ п/п	Содержание деятельности	Сроки проведения
4. Просветительская деятельность		
4.1.	Информирование участников образовательных отношений (учителей, учащихся, родителей) о задачах и работе ШСП: - проведение тематических педагогических советов или советов профилактики в форме круга; - размещение информации на сайте общеобразовательной организации или официальной группе в социальной сети, в школьной газете; - создание буклетов о деятельности ШСП.	В течение года.
4.2.	Вовлечение членов сообщества в мероприятия по мотивированию педагогов, обучающихся, родителей.	Ноябрь.
4.3.	Обучение будущих волонтеров ШСП. Формирование системы взаимодействия ШСП со школьными активистами, старостами	Октябрь-апрель.
5. Реализация восстановительных программ		
5.1.	Работа с обращениями.	В течение года.
5.2.	Сбор информации о ситуациях, с которыми проводится восстановительная процедура.	По мере поступления заявок.
5.3.	Проведение программ примирения «Медиация», «Круги сообщества».	В течение года.
5.4.	Индивидуальные консультации родителей и педагогов по вопросам разрешения конфликтных ситуаций.	В течение года.
6. Мониторинг реализации восстановительных программ		
6.1.	Мониторинг реализации восстановительных программ и предоставление отчетов: - оформление, хранение и предоставление отчетной документации; - запись информации по ситуации; - самоанализ (что получилось? какие были трудности? получилось ли соблюсти технологию?).	В течение года.
7. Межведомственное взаимодействие		
7.1.	Межведомственное взаимодействие ШСП с КДНиЗП и другими социальными партнерами. Сопровождение участия несовершеннолетних в заседаниях КДНиЗП (при необходимости).	В течение года.

Предполагаемый результат	Ответственный
Повышение информированности педагогов, учащихся и родителей о ШСП. Рост числа заявок на программы примирения от желающих/испытывающих трудности.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Рост числа участников образовательных отношений, вовлеченных в деятельность ШСП. Расширение спектра деятельности ШСП.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Повышение компетентности медиаторов-волонтеров, как следствие – повышение качества проведения восстановительных программ.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
База данных по всем случаям обращения в ШСП.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Информация для проведения восстановительных программ.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Успешное завершение конфликтных ситуаций примирением и восстановлением отношений сторон. Возможно наличие незавершенных случаев – стороны либо не прожили все стадии осознания вины или отпущения обиды, либо индивидуальные особенности препятствуют разрешению конфликта с использованием данной технологии.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Педагоги и родители участвуют в поддержании благоприятной среды для формирования у обучающихся навыков конструктивного разрешения конфликтов.	Куратор (руководитель) и члены ШСП соц.-психолог. служба.
Подготовлена и предоставлена информация в мониторинг Всероссийской ассоциации восстановительной медиации. Учтены замечания при планировании и проведении последующих восстановительных программ.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Заключены соглашения, разработаны и утверждены алгоритмы взаимодействия. Координация действий и единый подход в профилактике конфликтного и противоправного поведения несовершеннолетних.	Руководитель ОО, Куратор (руководитель) ШСП.

№ п/п	Содержание деятельности	Сроки проведения
Заключительный этап		
8. Анализ, обобщение опыта		
8.1.	Анализ и оценка способов реагирования на конфликты в образовательной организации. Выявление повторных правонарушений.	Май-июнь.
8.2.	Обобщение и анализ деятельности школьной службы примирения. Обсуждение с администрацией и педагогами результатов работы, направлений и способов ее улучшения и влияния ШСП на атмосферу взаимоотношений в ОО.	Май-июнь. В течение года.
8.3.	Распространение опыта деятельности ШСП: - публикации в сборниках по медиации; - представление опыта ШСП на профессиональные и грантовые конкурсы; - презентация опыта на мероприятиях Всероссийской ассоциации восстановительной медиации (школы, конференции, семинары и т. п.).	По мере необходимости.

Предполагаемый результат	Ответственный
Аналитический отчет о количественных и качественных результатах, о динамике и эффективности работы ШСП.	Специалисты службы сопровождения ОО, куратор (руководитель) и члены ШСП.
Скорректированные планы работы ШСП и планы реализации восстановительных программ. Повышение качества и эффективности работы ШСП и, как следствие, улучшение взаимоотношений в коллективе образовательной организации, повышение качества и улучшение результатов образовательного процесса.	Куратор (руководитель) и члены ШСП.
Получение обратной связи от членов профессионального и экспертного сообщества, развитие на этой основе деятельности ШСП.	Руководитель ОО, куратор (руководитель) ШСП.

Факторы, влияющие на достижение результатов деятельности школьной службы примирения

В деятельности школьной службы примирения возможны следующие трудности:

№	Трудности	Решение
1.	<p>При разборе конфликтных ситуаций встречаются случаи, осложненные социально-средовыми факторами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обстановка и психологическая атмосфера в семье; • влияние сверстников, ценности рефератной группы; • бедность, социально-неблагополучные условия проживания; • наличие насилия в средствах массовой информации; • резкие социальные и экономические изменения. <p>Под воздействие данных факторов попадают дети из многодетных семей, из малоимущих семей, дети безработных родителей, дети, проживающие в «семьях риска», находящиеся в социально-опасном положении.</p>	<p>Организовать взаимодействие с социально-психологической службой образовательной организации.</p> <p>Вовлечь в работу службы примирения обучающихся уязвимых категорий.</p> <p>Регулярно информировать участников образовательного процесса, членов родительского коллектива и партнерского сообщества о принципах работы службы примирения, о технологиях и ресурсах.</p> <p>Четко формулировать задачи восстановительных программ исключительно в рамках зоны ответственности службы примирения.</p>
2.	<p>Администрация и педагоги перегружены обширным спектром образовательных и воспитательных задач, а восстановительный подход требует дополнительных временных и эмоциональных затрат.</p>	<p>Важно! Куратор ШСП – это носитель ценностей восстановительного подхода и медиации, поэтому ему важно соотносить ресурсы ШСП и выгоду от применения технологии.</p> <p>Обсудить с администрацией возможные способы включения службы примирения в программу воспитательной работы в образовательной организации и программу профилактики социально-негативных явлений среди обучающихся (правонарушения, преступления, суицид, буллинг, потребление ПАВ и пр.).</p> <p>Обратить внимание на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какие задачи профилактики и воспитания можно решить через деятельность службы примирения? - Где можно использовать ШСП как инструмент, какие неэффективные методы она может заменить? <p>Обсудить компенсацию временных затрат через часы внеурочной деятельности, спец. курса или кружковой работы.</p>

№	Трудности	Решение
3.	<p>Даже после обучения на этапе внедрения ШСП в деятельность образовательной организации возникает много вопросов, может посещать чувство растерянности и беспомощности.</p>	<p>Для внедрения необходима постоянная методическая поддержка и контакт с супервизором. Ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вологодская ассоциация восстановительной медиации; • проекты БФ «Дорога к дому»; • территориальные методические площадки по развитию восстановительного подхода в Вологодской области; • сайт А.Ю. Коновалова «Школьные службы примирения»: http://www.8-926-145-87-01.ru; • всероссийская ассоциация ведущих восстановительных программ.
4.	<p>В сообществе образовательного учреждения могут игнорировать практики восстановительного подхода и продолжать использовать привычные способы разрешения конфликтных ситуаций (стремление к обязательному директивному разрешению конфликта, назначению виноватого и его наказанию).</p>	<p>Очень важна мотивационная работа через информирование и просвещение.</p> <p>Активные формы: знакомство с технологией через работу с педагогическим коллективом и родителями (круги, решение кейсов и т. д.), демонстрация ресурсов и плюсов технологии, транслирование позитивного опыта.</p> <p>Контент:</p> <ul style="list-style-type: none"> • посты на сайте и в социальных сетях; • информационные буклеты и листовки. <p>На этапе становления приходится постоянно напоминать о существовании службы примирения, вмешиваться в работу коллег и предлагать воспользоваться новой моделью в разрешении конфликтных ситуаций.</p>
5.	<p>Несмотря на то, что медиаторы/куратор ШСП прошли обучение, на практике все же возникают трудности соблюдения принципа нейтральности и технологии из-за недостаточного опыта по ведению восстановительных программ.</p>	<p>Для повышения профессионализма ведущему восстановительных программ необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать супервизии и интервизии; • практиковаться в подробном описании реализованных программ по специально заданной форме; • использовать поддержку команды при обсуждении и планировании встреч, организовывать совместную рефлексию и обмен мнениями при подведении итогов проделанной работы; • перед проведением программы четко формулировать задачи и действия в соответствии с ситуацией и нейтральной ролью ведущего.
6.	<p>Случаи незавершенной медиации вызывают желание перейти к активным действиям «насильственного примирения».</p>	<p>Помнить, что случаи незавершенной медиации встречаются и это нормально. Не забываем о принципе ДОБРОВОЛЬНОСТИ.</p> <p>Решение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • супервизия и интервизия; • проговаривание своих чувств с коллегами; • описание проведенной программы по заданной форме.

№	Трудности	Решение
7.	<p>Неоправданные ожидания пострадавшей стороны.</p> <p>Участники конфликта не готовы к новому пониманию ответственности, стороны традиционно ждут наказания виноватого, испытывают трудности в понимании важности действий по заглаживанию вины.</p>	<p>Тщательно планировать первую индивидуальную встречу с каждой стороной, на которых куратор/ведущий восстановительных программ обозначает свою позицию, знакомит с принципами восстановительного подхода и медиации, с технологией проведения программы примирения, дает возможность каждой стороне высказаться, проговорить свои чувства.</p> <p>Следует провести ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ индивидуальную сессию с пострадавшей стороной, на которой еще раз разъяснить принципы технологии и обсудить потребности стороны, о которых человек не сообщил.</p>

Приложение 2

Приложение 2.1.

ОДОБРЕНО
решением регионального учебно-методического объединения
специалистов психолого-педагогической службы
в системе образования Вологодской области
(протокол от 26.12.2023 № 4)

Примерное положение о школьной службе примирения/медиации¹

1. Общие положения

1.1. Школьная служба примирения/медиации (далее – Служба) является методическим (учебно-методическим) объединением педагогических работников, заинтересованных в мирном разрешении конфликтов и развитии практики восстановительного/медиативного подхода в образовательной организации, с участием обучающихся на основе добровольческих усилий.

1.2. Служба осуществляет свою деятельность на основании действующего законодательства федерального и регионального уровней, в том числе:

- Распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года»;
- Распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года»;
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 381 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа»;
- Протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 25 сентября 2019 г. № 23 «Межведомственный план комплексных мероприятий по реализации Концепции развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших

¹ Примерное положение носит рекомендательный характер. Образовательные организации могут вносить корректировки в соответствии с особенностями их функционирования и имеющимися ресурсами.

возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, до 2025 года»:

– Письма Минпросвещения России от 28.04.2020 № ДГ-375/07. «О направлении методических рекомендаций» (с Методическими рекомендациями по развитию сети служб медиации (примирения) в образовательных организациях и в организациях для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

1.3. На уровне образовательной организации деятельность Службы определяется Уставом образовательной организации, настоящим Положением.

2. Цели и задачи Службы

2.1. Целями Службы являются:

2.1.1. Повышение качества воспитательной и профилактической работы на основе принципов восстановительного и медиативного подхода.

2.1.2. Распространение среди педагогических и других работников образовательной организации, обучающихся, родителей неформальных форм разрешения споров и конфликтов.

2.1.3. Помощь участникам образовательного процесса в разрешении споров и конфликтных ситуаций на основе принципов восстановительного/медиативного подхода.

2.1.4. Снижение количества административного реагирования на конфликты, проступки, противоправное поведение и правонарушения несовершеннолетних.

2.2. Задачами службы примирения являются:

2.2.1. Проведение восстановительных программ (медиации, кругов сообщества, семейных конференций, школьных конференций) для участников споров, конфликтов и криминальных ситуаций.

2.2.2. Обучение обучающихся и других участников образовательного процесса неформальным методам урегулирования конфликтов и осознания ответственности.

2.2.3. Организация информационно-просветительских мероприятий с участниками образовательного процесса о принципах восстановительного/медиативного подхода к реагированию на конфликты и правонарушения детей и подростков.

2.2.4. Взаимодействие с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН(З)П), судом и другими субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью координации действий для реализации принципов восстановительного подхода.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Принцип добровольности, предполагающий как добровольное участие учащихся в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в восстановительной программе. Все обязательства, которые могут возникнуть у сторон в случае завершения медиации (восстановительных программ), также принимаются участниками добровольно и не могут навязываться ни медиатором, ни другой стороной.

3.2. Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство Службы не разглашать полученные в процессе проведения восстановительных программ. Исключение составляет информация о готовящемся преступлении, а также примирительный договор (по согласованию с участниками встречи и подписанный ими).

3.3. Принцип нейтральности, запрещающий медиатору принимать сторону какого-либо участника конфликта. Нейтральность предполагает, что служба примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение, сделать выводы.

3.4. Принцип безопасности. Медиатор / ведущий восстановительных программ обязан обеспечить безопасность участников на совместной встрече. В случае сомнений в безопасности необходимо продолжить работу со сторонами по отдельности или отказаться от проведения совместной встречи

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения входят специалисты, прошедшие обучение на курсах повышения квалификации по восстановительным технологиям (в том числе медиации) не менее 72 часов.

4.2. В состав службы примирения могут входить учащиеся 7-11-х классов, прошедшие обучение проведению восстановительных программ.

4.3. Родители дают согласие на работу своего ребенка в качестве ведущего восстановительных программ (ведущих восстановительных программ).

4.4. Руководителем (куратором) службы может быть социальный педагог, педагог-психолог или иной педагогический работник образовательной организации, прошедший обучение проведению восстановительных программ / восстановительной медиации, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом директора образовательной организации.

4.5. Вопросы членства в Службе, требований к учащимся, входящим в состав Службы, и иные вопросы, не регламентированные настоящим Положением, могут определяться уставом службы, принимаемым службой примирения самостоятельно.

5. Порядок работы Службы

5.1. Служба может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера от педагогов, обучающихся, родителей, администрации образовательной организации, членов Службы, КДНиЗП и других источников.

5.2. В службу могут передаваться случаи конфликтного или криминального характера, рассматриваемые на административном совете / совете профилактики образовательной организации.

5.3. Служба принимает решение о возможности или невозможности применения восстановительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, в том числе на основании предварительных встреч со сторонами конфликта.

5.4. Восстановительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков и крайними проявлениями жестокости. В восстановительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.5. В случае, если конфликтующие стороны не достигли возраста 10 лет, примирительная программа проводится в исключительных случаях.

5.6. Восстановительные программы проводятся в случае согласия конфликтующих сторон на участие.

5.7. Медиация и другие восстановительные программы не требуют

обязательного согласия со стороны родителей. Однако руководитель Службы старается по возможности информировать и привлекать родителей для участия в восстановительных программах.

5.8. Если действия одной или обеих сторон конфликта могут быть квалифицированы как правонарушение или преступление, для проведения программы необходимо согласие родителей или их участие во встрече.

5.9. В сложных ситуациях (как правило, если в ситуации есть материальный ущерб, среди участников есть взрослые, в случае криминальной ситуации) руководитель Службы принимает участие в программе. Ее результаты и достигнутая договоренность может учитываться при вынесении решения по делу.

5.10. В случае если примирительная программа планируется, когда дело находится на этапе дознания, следствия или в суде, о ее проведении ставится в известность администрация образовательной организации и родители. При необходимости производится согласование с соответствующими органами внутренних дел.

5.11. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит руководитель Службы.

5.12. Служба самостоятельно определяет сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае.

5.13. В случае, если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты могут фиксироваться в письменном примирительном договоре (Приложение 2.2.) или устном соглашении. Решение о необходимости письменного примирительного договора в случае конфликтной ситуации принимает руководитель Службы. Примирительный договор обязателен по криминальным случаям.

5.14. При необходимости служба примирения передает копию примирительного договора администрации образовательной организации.

5.15. Служба помогает определить способ выполнения обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре, но не несет ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств служба примирения может проводить дополнительные встречи сторон и помочь сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления, что должно быть оговорено в письменном или устном соглашении.

5.16. При необходимости служба примирения информирует участников восстановительной программы о возможностях других специалистов (социального педагога, педагога-психолога, специалистов учреждений социальной сферы, социально-психологических центров).

5.17. Служба примирения рекомендует участникам конфликта на время проведения процедуры медиации воздержаться от обращений в вышестоящие инстанции, средства массовой информации или судебные органы.

5.18. Деятельность службы примирения фиксируется в журнале регистрации конфликтных ситуаций (Приложение 2.3), отчетах за год, которые являются внутренними документами службы.

5.19. При необходимости, служба примирения получает у сторон разрешение на обработку их персональных данных в соответствии с законом «О персональных данных» 152-ФЗ.

6. Организация деятельности службы

6.1. Администрация образовательной организации предоставляет Службе помещение для сборов и проведения восстановительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы образовательной организации (оборудование, оргтехнику, канцелярские принадлежности, средства информации и другие).

6.2. Оплата работы руководителя и участников Службы может осуществляться из средств фонда оплаты труда образовательной организации или из иных источников.

6.3. Служба в рамках своей компетенции взаимодействует с педагогом-психологом, социальным педагогом и другими специалистами образовательной организации.

6.4. Должностные лица образовательной организации оказывают Службе содействие в распространении информации о деятельности службы среди педагогов, родителей и обучающихся.

6.5. Администрация образовательной организации содействует Службе в организации взаимодействия с педагогами образовательной организации, а также социальными службами и другими организациями. Администрация поддерживает обращения педагогов и учащихся (воспитанников) в Службу, а также содействует освоению ими навыков восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.

6.6. В случае если стороны согласились на примирительную встречу, то применение административных санкций в отношении данных участников конфликта приостанавливается. Решение о необходимости возобновления административных действий принимается после получения информации о результатах работы службы примирения и достигнутых договоренностях сторон.

6.7. В случае если восстановительная программа проводилась по факту, по которому возбуждено уголовное дело, администрация образовательной организации может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иных документов в качестве материалов, характеризующих личность обвиняемого, подтверждающих добровольное возмещение имущественного ущерба и иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

6.8. Администрация образовательной организации поддерживает участие руководителя и участников Службы в совещаниях, супервизиях, обучение на курсах повышения их квалификации, стажировках.

6.9. Не реже, чем 1 раз в четверть проводятся совещания между администрацией и Службой по улучшению ее работы и взаимодействия с участниками образовательного процесса с целью предоставления возможности участия в примирительных встречах большему числу желающих.

6.10. Служба примирения может вносить на рассмотрение администрации предложения по снижению конфликтности в образовательной организации.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся руководителем образовательной организации по предложению Службы, управляющего совета или органов школьного самоуправления по мере необходимости.

Приложение 2

Приложение 2.2.

Примирительный договор

1. Участники восстановительной программы (восстановительная медиация, Круг сообщества) в лице:

.....

и пришли к следующим выводам (договоренностям):

.....

2. Проверять выполнение условий договора и уведомлять ведущих восстановительных программ об их успешном завершении будет

.....

Встреча для аналитической беседы состоится (место, дата, время)

.....

Чтобы в дальнейшем подобное не повторилось, мы договорились сделать следующее:

.....

Мы проинформированы о том, что копия данного договора может быть передана администрации образовательной организации и другим лицам, заинтересованным в разрешении конфликтной ситуации. Информацию о содержании и процессе проведения примирительной встречи ведущий восстановительных программ никому сообщать не будет.

Если это соглашение не будет выполнено, а у нас останутся проблемы, мы согласны повторно принять участие в восстановительной программе.

Фамилии, имена и подписи
 участников встречи

Дата

Приложение 2.2.

Журнал регистрации восстановительных программ в ШСП

Вариант 1

Дата обращения	От кого поступил запрос на проведение программы	Дата начала программы	Дата завершения программы	Название программы (восстановит. медиация, Круг сообщества и др.)	Ведущие	Участники	Количество часов, затраченных на проведение программы	Результат проведения программы

Вариант 1

Дата	Суть конфликта: кто передал, есть ли перспектива передачи в п/о органы	Участники программы			Какая проведена программа (или что удалось провести и почему не завершилось)	Итог (относительно стандартов восстановительной медиации): в чем ответственность обидчика, в чем поддержка потерпевшего, как изменились их отношения, в чем суть договора
		Стороны конфликтной / сложной ситуации (мя, возраст, класс)	Ведущие	Другие участники (учители, родители, ученики)		

Приложение 3

Примерный план работы школьной службы примирения

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
название образовательной организации

Подпись _____ ФИО _____
«__» _____ 20__г.

название образовательной организации

на _____ учебный год

№ п/п	Содержание деятельности	Название мероприятий	Сроки проведения
Организационно-методическая деятельность			
1.	Отслеживание изменений в федеральных нормативно-правовых документах по службам примирения (медиации) и реализации восстановительного подхода.	Заседание рабочей группы: - Руководитель ШСП - Специалисты ШСП	В течение года.
2.	Планирование работы на учебный год.	Заседание рабочей группы.	Август-сентябрь.
3.	Рабочие заседания актива ШСП (разбор кейсов, подготовка материалов для публикации, супервизии).	Заседание рабочей группы.	В течение года.
4.	Участие членов ШСП в семинарах, супервизиях, заседаниях методических объединений, собраниях ведущих восстановительных программ и курсах повышения квалификации.	Название семинаров, методических объединений, КПК. Заседание рабочей группы.	В течение года.
5.	Разработка методических материалов/рекомендаций в рамках деятельности ШСП.	Название темы разработки.	В течение года.
6.	Обобщение и анализ опыта. Обсуждение с администрацией и педагогами результатов работы службы, способов ее улучшения и влияния ШСП на атмосферу взаимоотношений в ОО.	Заседания рабочей группы, педагогического совета.	Май-июнь.
Диагностическая и аналитическая деятельность			
7.	Мониторинг конфликтности школьной среды.	Мониторинг конфликтности школьной среды.	Ноябрь.
8.	Итоговое исследование количества конфликтов и способов реагирования на конфликты в ОО.	Мониторинг конфликтности ОО.	Май-июнь.

Предполагаемый результат	Ответственный	Документооборот
Своевременное внесение поправок в локальные акты образовательной организации, регулирующие деятельность школьных служб примирения (медиации).	Рабочая группа. Руководитель ШСП и специалисты ШСП.	Протокол.
Утвержденный план работы.	Рабочая группа. Руководитель ШСП и специалисты ШСП.	План работы на учебный год, утвержденный директором ОО.
Повышение качества работы ШСП. Описанные кейсы.	Руководитель и специалисты ШСП.	Протокол/описанный кейс/супервизия. Текст публикации и пр.
Повышение уровня профессиональной компетентности специалистов ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП.	Сертификат, удостоверение о повышении квалификации.
Повышение качества работы ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП.	Методические материалы, рекомендации, принятые на уровне ОО.
Предложения по работе ШСП ОО на будущий учебный год. Публикации в сборниках по медиации, итоги участия в конкурсах.	Руководитель и специалисты ШСП.	Аналитический отчет. Мониторинг. Протокол.
Аналитическая справка о конфликтах в ОО и способах реагирования на конфликты (число конфликтов, число административных вмешательств, отношение педагогов к конфликтам и т.п.)	Руководитель и специалисты ШСП + специалисты службы сопровождения ОО (социальные педагоги, педагоги-психологи)	Справка.
Информация о динамике и эффективности работы по урегулированию конфликтов в ОО.	Руководитель и специалисты ШСП + специалисты службы сопровождения ОО (социальные педагоги, педагоги-психологи).	Справка.

№ п/п	Содержание деятельности	Название мероприятий	Сроки проведения
9.	Ведение мониторинга реализации восстановительных программ и предоставление отчетов.	Оформление, хранение и предоставление отчетной документации. Запись информации по ситуации.	В течение года.
Просветительская деятельность			
10.	Информирование участников образовательных отношений (учителей, учащихся, родителей) о цели и задачах ШСП.	Классные часы. Родительские собрания. Заседания педагогического совета. Например: – Проведение классных часов на тему: «Знакомство со службой примирения (медиации)». 1 - 11 классы	Сентябрь-октябрь.
11.	Размещение информации о деятельности ШСП на сайте ОО или в официальной группе в социальных сетях.	Например: – «Наша служба примирения». – «Как стать волонтером ШСП(М)». – «Давай решать конфликты по-взрослому!». – «Как оставить заявку в ШСП(М)».	В течение года.
12.	Создание буклетов о деятельности службы примирения.	Буклет «Наша служба примирения».	Ноябрь.
Образовательная деятельность			
13.	Анкетирование учащихся 6-8, 10 (9 и 11 - при подготовке к экзаменам) классов для формирования команды волонтеров ШСП.	Анкета «...».	Сентябрь-октябрь.
14.	Обучение детей – будущих волонтеров ШСП.	Название программы: «Обучение навыкам конструктивного разрешения конфликтных ситуаций». Виды: спецкурс, программа внеурочной деятельности, тренинги.	Октябрь-апрель.
Реализация восстановительных программ			
15.	Работа с обращениями.	Фиксация всех обращений в ШСП в журнал.	В течение года.
16.	Сбор информации о ситуации, с которой проводится восстановительная процедура.	Опросы, интервью, анализ документации ОО	По мере необходимости.

Предполагаемый результат	Ответственный	Документооборот
Отчет по мониторингу.	Руководитель ШСП.	Таблицы.
Рост информированности педагогов, учащихся и родителей о ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП.	Справка, протокол, журнал, программа воспитательной работы с классом.
Рост информированности педагогов, учащихся и родителей о ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП. Волонтеры, которые отвечают за информ. ресурсы ОО.	Ссылки.
Рост информированности педагогов, учащихся и родителей о ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП.	Буклет.
Команда из обучающихся волонтеров ШСП.	Специалисты ШСП, кл. руководители.	Справка.
Повышение компетентности волонтеров ШСП.	Руководитель и специалисты ШСП.	Журнал внеурочной деятельности, программа, справка.
Реестр обращений.	Руководитель и специалисты ШСП. Волонтеры ШСП (обучающиеся).	Журнал.
Информация для проведения восстановительной программы.	Руководитель и специалисты ШСП. Волонтеры ШСП (обучающиеся).	Карточка с описанием ситуации.

№ п/п	Содержание деятельности	Название мероприятий	Сроки проведения
17.	Проведение восстановительных программ.	«Восстановительная медиация», «Круги сообщества», «Профилактические круги сообщества». Др. формы.	В течение года.
18.	Индивидуальные консультации родителей и педагогов по разрешению конфликтных ситуаций в рамках деятельности ШСП.		В течение года.
Межведомственное взаимодействие			
19.	Межведомственное взаимодействие ШСП с КДНЗП.		В течение года.
20.	Межведомственное взаимодействие ШСП с СП(М) ЦПД.		В течение года.

Список сокращений:

ШСП – школьная служба примирения.

ОО – образовательная организация.

СП(М) ЦПД – служба примирения (медиации) Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителя.

КДНЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

ВП – Восстановительная программа.

МО – Методическое объединение.

КПК – Курсы повышения квалификации.

Предполагаемый результат	Ответственный	Документооборот
Успешное завершение конфликтных ситуаций примирением и восстановлением отношений сторон. Возможно наличие незавершенных случаев – стороны либо не прожили все стадии осознания вины или отпущения обиды, либо индивидуальные особенности препятствуют разрешению конфликта с использованием данной технологии.	Руководитель и специалисты ШСП.	Журнал.
Создание благоприятной среды для формирования у участников образовательных отношений навыков конструктивного разрешения конфликтов.	Руководитель и специалисты ШСП.	Журнал.
Координация действий и единый подход в профилактике конфликтного и противоправного поведения несовершеннолетних.	Руководитель и специалисты ШСП.	Журнал.
Координация действий и единый подход в профилактике конфликтного и противоправного поведения несовершеннолетних обучающихся в ОО и являющихся воспитанниками ЦПД.	Руководитель и специалисты ШСП.	Журнал.

Содержание

Введение	5		
Раздел 1. Восстановительный подход и программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций	7		
1.1. Восстановительный подход и его принципы	7		
1.2. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций	9		
Раздел 2. Школьные службы примирения	13		
2.1. Правовая основа деятельности служб примирения	13		
2.2. Цель и задачи школьной службы примирения	17		
2.3. Общие требования к организации деятельности ШСП	18		
Раздел 3. Опыт проведения восстановительных программ в Вологодской области	24		
3.1. Разрешение конфликтов среди школьников с помощью восстановительных программ	24		
3.2. Проведение восстановительных программ с участием родителей и других членов семьи	46		
3.3. Проведение восстановительных программ в конфликте «ученик – учитель»	64		
Раздел 4. Применение восстановительной программы «Круг сообщества» в воспитательной работе школы	72		
4.1. О реализации технологии «Круги сообществ» в образовательных организациях (Афанасьева Н.В.)	72		
		4.2. Восстановительная программа «Круг сообщества» как современная технология просвещения родителей в общеобразовательных организациях на примере родительского собрания на этапе адаптации первоклассников к обучению в школе (Карандашева Н.Н., Козлова А.Н., Томилова А.В.)	75
		4.3. Конспект внеурочного мероприятия для учащихся 5 классов на основе восстановительной технологии «Круг сообщества» (Матюшичева А.А.)	88
		4.4. Пример описания профилактических Кругов	92
		Список литературы	94
		Об авторах	95
		Приложения	98
		Приложение 1. Примерный алгоритм создания Школьной службы примирения в общеобразовательной организации	98
		Приложение 2	107
		Приложение 2.1. Примерное положение о школьной службе примирения/медиации	107
		Приложение 2.2. Примирительный договор	114
		Приложение 2.3. Журнал регистрации восстановительных программ в ШСП	115
		Приложение 3. Примерный план работы школьной службы примирения на учебный год	116

Научное издание

**Применение восстановительного
подхода и медиативных технологий при
разрешении конфликтов с участием
несовершеннолетних**

Сборник материалов

Хребтова Анастасия Руслановна
Томилова Александра Владимировна
Козлова Елена Сергеевна

Редактор
Шахова Татьяна Юрьевна

Подписано в печать 26.03.2025 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. 8,37 л.
Тираж 100 экз. Заказ П-01490.

Благотворительный фонд «Дорога к дому»
г. Череповец, ул. Менделеева, д. 3

ООО «Издательский дом «Череповецъ»
162600, г. Череповец, ул. Metallургов, 14а, тел.: (8202) 53-48-46.

